

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úlohy pro kognitivní cvičení
Jméno autora:	Jan Svoboda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky (K13133)
Oponent práce:	Mgr. Tomáš Sušický
Pracoviště opONENTA práce:	Jedličkův ústav a školy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o mezioborové téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student při řešení postupoval v souladu s již existujícím souborem úloh, které jeho úlohy vhodně doplňují a tím rozšiřují možnosti jejich využití.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je po stránce odbornosti vyvážená. Spojuje v sobě dovednosti z oblasti programování a pochopení problémů u specifických poruch CNS (centrální nervová soustava). Navržené řešení je funkční a rozšiřuje vhodným způsobem již existující programovou platformu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce nemám k předložené práci výhrady. Typografické zpracování je velmi dobré, přehledné. Práce je dobře strukturovaná a vhodně doplněná grafikou pro lepší přehlednost a srozumitelnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vhodně vybrány s ohledem na potřeby řešení daného problému. Student s nimi vhodně pracoval.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Oceňuji „praktičnost“ celého programového řešení. Byla vytvořena aplikace, která se dá prakticky vyžít.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- *Dobrá orientace v problematice (medicínsko-technická)*
- *Akceptování principů již existující platformy (týmový charakter práce)*
- *Přínosný produkt (využitelný v praxi)*
- *Přehledné a prakticky využitelné zpracování vlastní diplomové práce*
- *Otevřenost systému k dalším úpravám a možnost editace zadání úloh*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2015

Podpis: