

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úlohy pro kognitivní cvičení
Jméno autora:	Jan Svoboda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky (K13133)
Vedoucí práce:	Ing. Petr Novák Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky (K13133)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Před vypracování práce je nutno prostudovat dostatečné množství podkladů pro tuto tematiku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah práce byl splněn. Student do své práce dodatečně i zakomponoval některé (podstatnější) připomínky z jejího prvotního testování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student vhodně prokázal schopnost samostatné práce zejména prostudováním potřebných materiálů nejen k tématu práce, ale i zvládnutím použité programové technologie. Při této práci byly konzultace oboustranně velmi potřebné a přínosné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je odborná jak po stránce kognitivních úloh (vhodné shrnutí, posouzení a výběr), tak i po stránce programové (možná variabilita vytvořených úloh a tedy jejich rozšiřování).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce již na první pohled působí přehledným stylem. Její text je vhodně strukturovaný (od návrhu po realizaci), ukázky programových bloků jsou až ukázkově okomentovány a text je často doplněn vysvětlujícími obrázky. I vlastní text je velmi dobře čitelný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student prostudoval množství materiálů. Zde bylo nutno rozlišit „lékařskou“ a „technickou“ stránku studovaného současného stavu / problému. Práce se tedy zabývá zejména tou „technickou“ stránkou, což bylo učeno jejím zadáním. Stránka „lékařská“ byla využita pouze pro obecný návrh řešení práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jelikož v tomto oboru (kognitivní cvičení / schopnosti) jsou takovéto tréninkové úlohy vytvářeny převážně jako experimentální a teprve dlouhodobým využíváním (i několik let) lze posoudit jejich skutečný přínos, nelze tedy výstup práce hodnotit po všech stránkách. Ale právě takto vytvořené úlohy (v této práci) jsou vhodné kandidáty pro experimenty v možnostech v zadání a grafické úpravě úloh pro ověření jejich skutečné vhodnosti. A v tomto vidím hlavní přínos této práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- *Skutečná využitelnost výsledku práce na mnoha místech (léčebny, různá centra, školy / školky).*
- *Snadné rozšíření úloh o vlastní / nová zadání (neocenitelné pro skutečné využití).*
- *Snadná ovladatelnost a popis jak pro budoucí uživatele, tak i pro pracovníky.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.5.2015

Podpis: