

Posudek vedoucího diplomové práce pana Davida Hroníčka „Technicko-ekonomické posouzení výměny turbíny v paroplynové elektrárně“

Domnívám se, že diplomant požadavky diplomového úkolu ve všech směrech zadání splnil. Během celého období zpracování diplomové práce si počínal samostatně a iniciativně, zejména při obstarávání potřebných podkladových materiálů a jejich zevrubné analýze i při širších diskuzích o směru a způsobech řešení jednotlivých problémů. Absolvoval rovněž celou řadu osobních jednání s příslušnými odborníky podniku, během nichž získal rovněž řadu cenných informací, poznatků i názorů na řešenou problematiku.

Při návrhu variant řešení výměny spalovacích turbín vycházel především z podrobných rozborů poskytovaných podpůrných služeb elektrizační soustavě ČR, ze závěrů z jednotlivých typů inspekcí spalovacích turbín, z údajů dotýkajících se ekologických dopadů provozu paroplynové elektrárny a řady dalších.

Konzultace s diplomantem probíhaly naprosto pravidelně a věcně, k čemuž přispíval i jeho zájem a snaha dospět k co nejobjektivnějšímu řešení dané úlohy. Po formální stránce je práce zpracována přehledně se všemi náležitostmi k ní příslušejícími. Určitým nedostatkem práce je jazyková stránka její prezentace, které se zřejmě diplomant přes upozornění již nestačil podrobněji věnovat. Po odborné stránce i z hlediska jejího přínosu pro rozhodování managementu podniku splňuje práce všechny předpoklady na ni kladené.

K diplomantovi mám dále tyto dotazy:

- 1) Proč při návrhu variant řešení výměny spalovacích turbín nebyla vzata v úvahu nabídka společnosti Siemens. Který z důvodů odmítnutí byl zásadního charakteru?
- 2) Lze považovat předpoklad trvalé provozuschopnosti technologie zplyňování hnědé uhlí a dostatku tohoto uhlí v souvislosti s návrhem řešení za dostatečně průkazný?

S ohledem na uvedené hodnocení a výraznou aktivitu diplomanta během zpracovávání práce doporučuji diplomovou práci klasifikovat známkou **(B) velmi dobře.**

V Praze dne 27.5.2015

Doc.Ing. Milan Jäger, CSc.