



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomová práce:** Vliv volby typu vodiče na modernizaci vedení VVN

**Autor:** Bc. Jakub Šmíd

**Vedoucí práce:** Ing. Jakub Smejkal

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	1
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	1
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	1
6. Formální a jazyková úroveň práce:	2
7. Přehlednost a členění práce:	1
8. Odborná úroveň práce:	1
9. Závěry práce a jejich formulace:	1
<b>10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b> slovně:	<b>A</b> výborně

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Autor zpracoval pro praxi i vývoj velmi zajímavé, aktuální a náročné téma, ke kterému je značně omezené množství zdrojů. Většina zdrojů a aktuálních pracovních skupin vodiče mezi sebou porovnává na základě vybraných vlastností, jak elektrických, tak mechanických. Autor v tomto ohledu zvolil velmi inovativní přístup a vodiče porovnal až na základě statistiky vlivu volby vodiče na nadzemní elektrické vedení jako celek. K tomuto kroku musel autor provést několikrát reálný časově náročný návrh, mechanické výpočty a optimalizaci umístění stožárů do trasy vedení.

Autor splnil beze zbytku zadání diplomové práce a navíc v jednom z dílčích kroků vytvořil i výpočetní modul pro porovnání proudové zatížitelnosti vodičů podle různých výpočetních postupů, která bude využita v praxi ve společnosti TRANSENERGY s.r.o. při návrhu nových vedení VVN a ZVN.

Oceňuji také:

- Širokou rešerši zdrojů týkajících se dané problematiky (často zahraničních a obtížně získatelných),



- Pokus o náhled ze všech úhlů pohledu (mechanika, elektrotechnika, normativní a legislativní požadavky a ekonomika),
- Porovnání z pohledu různých námrazových oblastí i z hlediska typu stavby (modernizace nebo přestavba),
- Výběr vodičů k porovnání, které jsou reálně použitelné v praxi české přenosové nebo distribuční soustavy.

Datum: 25. 5. 2015

Podpis:

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F