



## Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomová práce: **Detektro elektrického oblouku pro sítě nn**

Autor: **Bc. Jan Chramosta**

Vedoucí práce: **Doc. Ing. Pavel Mindl, CSc.**

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="2"/>
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	<input type="text" value="2"/>
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="3"/>
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="2"/>
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	<input type="text" value="2"/>
6. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="3"/>
7. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="2"/>
8. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="3"/>
9. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="2"/>
10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="C"/>

**slovně:dobře**

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Diplomant se snažil při zpracování diplomové práce řídit pokyny vedoucího. Písemnou část práce zpracoval na základě dílčích připomínek celkem na dobré úrovni. V některých pasážích se však vyjadřoval technicky nepřesně. To se týkalo zejména překladu patentové literatury z angličtiny a teorie kmitočtového spektra elektrického proudu (kapitoly 3.3.3 a 4.2).

Za pozitivní přínos práce pak pokládám provedení zkušebního měření se vzorkem přístroje AFDD. Je škoda, že s ohledem na časové možnosti nebylo možné provést větší množství měření, neboť funkce tohoto nového typu přístroje není prozatím v našich podmínkách příliš prověřena.

Datum:

Podpis: