

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Portace real-time systému RTEMS na rodinu mikrokontrolérů TMS570</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Přemysl Houdek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra řídicí techniky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Beneš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Porsche Engineering Services GmbH

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžaduje dobré porozumění jak HW architektury tak architektury projektu RTEMS a praktickou zkušenost s obdobnou problematikou. Dalé vyžaduje schopnost argumentace správnosti řešení před RTEMS komunitou v anglickém jazyce. Vyladění, zprovoznění všech funkcí a úprava zdrojových kódů do správného formátu jsou časově velmi náročné záležitosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor všechny body zadání splnil a otestoval.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor často představil diskusi o možných alternativních řešeních problémů s odůvodněním řešení, které zvolil. Důkazem správnosti řešení je fakt, že komunita RTEMS zařadila implementaci do mainline projektu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokazuje porozumění problematice odůvodněním vybraných řešení a vysvětlením funkce hardwarové architektury cílové platformy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, jazyková a typografická stránka práce nevykazuje žádné zjevné nedostatky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V textu jsou použity doplňující informace a vysvětlení, u nichž není zřejmá reference na zdroj. V jiných případech není jasné, zda se jedná o vlastní úvahu autora, či o citaci literatury.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vzhledem k zařazení implementace do mainline projektu RTEMS je úroveň praktických výsledků, které byly cílem práce, zjevně důkladně prověřeny komunitou, a odpovídají tudíž kvalitou standardu projektu RTEMS.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce je svým charakterem jednoznačně prakticky/implementačně zaměřená, stanovené cíle „otestování na vývojovém kitu“ a především „zařazení do projektu RTEMS“ je jednoznačným měřítkem kvality. Splněním tohoto bodu autor dokázal, že má výsledek jeho práce potenciál na využití v bezpečnostně relevantních aplikacích například dopravní techniky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2016

Podpis: