

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Subjektivní hodnocení kvality obrazu mluvího znakového jazyka
Jméno autora:	Michaela Klečková
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Bernas, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky, FEL, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Průměrně náročné
Zadání předpokládá sofistikovaný výběr metody hodnocení kvality obrazu znakového mluvího, realizaci hodnocení a jeho zpracování	

Splnění zadání	Zadání splněno
Studentka popsal metody používané pro subjektivní hodnocení kvality obrazu, vybranou metodu realizovala a výsledky dle zadání zpracovala. Testy kvality obrazu vhodně doplnila o testy srozumitelnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B (velmi dobře)
Studentka byla během řešení zadání přiměřeně aktivní. Svá řešení, především výběr použitých metod průběžně konzultovala, na konzultacích přijaté závěry však ne vždy dostatečně zapracovala do vlastního textu práce.	

Odborná úroveň	C (dobře)
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá, chybí však hlubší rozbor a zdůvodnění přijatého řešení. Práce obsahuje také větší počet odborných nepřesností.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E (dostatečně)
Po formální i jazykové stránce obsahuje práce větší množství chyb. Po jazykové stránce obsahuje práce řady chyb v interpunkci, po formálně odborné stránce práce obsahuje řadu nepřesných formulací a výrazů (např. úvod kapitoly 5, v tabulce 4.2 chybí rozměr u velikosti obrazovky, v téže tabulce a grafu 4.1 je uveden bez vysvětlení různý rozměr hodnoty PVD, apod.), po formální stránce jsou chybné některé odkazy (např. na str. 35 a 36 odkazy na tabulku 5.2. a obrázek 5.2).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B (velmi dobře)
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je vhodný, zdroje jsou dostatečně citovány, na str. 20 a 21 však nejsou citace interpretovány zcela správně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka na základě konzultací vybrala a realizovala poměrně náročné subjektivní testy, převážně v hluchoněmých komunitách. Testy správně zpracovala a na základě zhodnocení získaných výsledků doporučila vhodné parametry kódování videa pro doplňkový přenos tlumočnicka do znakového jazyka. Práce zbytečně (v důsledku nedostatku času na závěr) obsahuje větší počet odborných nepřesností i formálních chyb.

K práci mám následující dotaz: Vysvětlete rozměr parametru PVD (str. 25).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm „C“ (DOBŘE) a doporučuji k obhajobě.

Datum: 12.6. 2016

Podpis: Martin Bernas