



Posudek vedoucího bakalářské práce

Diplomová práce: Řešení přípojky nízkého napětí

Autor: Jan KLENOVEC

Vedoucí práce: Ing. Bc. Vít Klein, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	<input type="text" value="1"/>
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
7. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
8. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
9. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="A"/>
slovně:	
výborně	

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Práce se zabývá návrhem elektrické přípojky nízkého napětí pro stavbu v licencovaném území distributora ČEZ Distribuce, a.s. Práce je přehledně zpracovaná, dobře logicky i věcně členěná, řeší zadání práce v plném rozsahu, je na velmi dobré odborné úrovni. Po formální stránce lze autorovi vytknout hrubou pravopisnou chybu ve slově „vyplívající“ na straně 10. BP je de facto projektovou dokumentací na reálnou stavbu přípojky, která má veškeré potřebné náležitosti.

Práci hodnotím výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Datum:

Podpis:

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F