

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Externí mikroprocesorová jednotka pro syntézu zvukových signálů
Jméno autora:	Pavel Vančura
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Doc. Dr. Ing. Jiří Hospodka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra teorie obvodů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hlavním cílem práce byl návrh mikroprocesorové jednotky a SW pro digitální syntézu zvuku metodou kmitočtové modulace. Splnění tohoto zadání pro studenta bakalářské etapy není elementární úkol, zejména vzhledem k nutným teoretickým znalostem v oblasti zpracování číslicových signálů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech směrech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student se systematicky věnoval řešení všech částí komplexního úkolu a průběžně řešení konzultoval s vedoucím práce. Prokázal schopnost tvůrčí samostatné práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dokázal nastudovat problematiku, která je značně široká a pro na úrovni bakalářského studia velmi náročná. V rámci svých možností navrhl výslednou koncepci funkčního vzorku a poté naprogramoval software pro vlastní syntézu zvuků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je až na drobné chyby a některé nevhodné výrazy velmi dobrá. Grafická úprava práce je však výborná, čemuž nakonec odpovídá i celkové hodnocení této kapitoly.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se velmi dobře orientoval v dané problematice. Provedl rešerši dostupných pramenů, ze kterých čerpal, a které korektně citoval.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vzhledem velmi široké a složité problematice nelze očekávat, že bude řešení konkurovat profesionálním zařízením.
Dosažené výsledky jsou však na velmi dobré úrovni a dávají možnost k dalšímu vývoji aplikace, např. ve formě navazující diplomové práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

I přes vytčené drobné nedostatky, výsledná známka reflektuje mimořádný přístup studenta, jeho aktivitu a v neposlední řadě i experimentální zručnost a schopnost realizovat funkční vzorek v předložené kvalitě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2015

Podpis:

