

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní aplikace pro ovládání inteligentního lůžka
Jméno autora:	Filip Andrásy
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Oponent práce:	Ing. Miroslav Novák
Pracoviště oponenta práce:	PROMA REHA, s.r.o., technický ředitel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Autor se seznámí se základy návrhu a tvorby mobilní aplikace pro operační systém Android a jednoduchou aplikaci sám realizuje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená zpráva splňuje zadání bakalářské práce v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil při zpracování bakalářské práce správný postup řešení. Nejprve se seznámil s problematikou ovládání a řízení inteligentních zdravotnických lůžek, dále získal teoretické a praktické znalosti nezbytné k propojení lůžka, IOIO boardu a mobilního zařízení. Při vlastním programování postupoval systematicky krok po kroku k vytvoření hrubé funkční kostry aplikace, kterou až ve funkčním stavu doplnil o grafické prvky a odladil jejich interakci s uživatelem aplikace.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v bakalářské práci podrobně shrnul teoretické i praktické poznatky, které získal studiem odborné literatury a ke kterým se dopracoval svojí samostatnou činností při realizaci cílů této práce. Velmi pozitivně hodnotím dokumentaci problémů, na které při práci narazil a jejich systematické a logické řešení. Této oblasti by mohlo být v závěrečné zprávě věnováno více prostoru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celá práce je napsána po formální stránce velice pečlivě, srozumitelně a obsahuje minimum formálních a jazykových chyb. K jazykové stránce je pro mě velmi obtížné se vyjádřit, neboť práce je psána kombinací jazyka českého a slovenského. Přestože jsem obsahu práce plně porozuměl, ve svém hodnocení nezohledňuji jazykovou korektnost slovensky psané části. Jde o přehledný text dobře čitelný pro každého zájemce o uvedenou problematiku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně pracoval s externími zdroji a jejich rozsah uvedený ve zprávě je odpovídající potřebám pro řešení.	

Stěžejními vstupními materiály byly bezpochyby dokumentace k IOIO modulu, dokumentace k nemocničnímu lůžku a dokumentace k architektuře, designu a programování. V textu bakalářské práce postrádám odkazy na výchozí dokumentační zdroje u obrázků, které byly s největší pravděpodobností převzaty. Seznam odborné literatury definovaný v zadání bakalářské práce není uveden v části Zdroje na straně 27.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově lze konstatovat, že předložená práce splňuje všechny požadavky kladené na práce bakalářské. Obsahuje všechny náležitosti a až na několik málo výše uvedených nedostatků je v pořádku. Hlavní přínos této práce spatřuji v praktickém osvojení teoretických znalostí získaných při studiu s možností jejich přímé aplikace na reálném zadání spojeném s fyzickou aplikací na existujícím výrobku.

Výstupem této práce je funkční mobilní aplikace, která zajišťuje ovládání základních funkcí inteligentního lůžka z mobilního dotykového zařízení, čímž byl jednoznačně naplněn požadovaný cíl.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V celkovém hodnocení zohledňuji všechny výše hodnocená kritéria. V hodnocení není zohledněna jazyková korektnost slovensky psané části bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2015

Podpis: