

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komplexní informační systém neziskové organizace
Jméno autora:	Bc. Vojtěch Koukal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Božena Mannová, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla náročnější vzhledem k aplikaci, která byla tvořena pro konkrétního zákazníka, který měl zkušenost s předchozí (ne zcela vhodnou) aplikací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant získal velmi dobrý přehled o problematice a implementoval poměrně rozsáhlou aplikaci se značným rozsahem programátorské práce. Vytvořená aplikace je snadno rozšiřitelná, modulární a využívá standardní řešení, což umožní její další vývoj. Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Logická stavba práce je dobrá. Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu je velmi dobrá. Postup řešení odpovídá metodikám používaným při tvorbě podobných aplikací. Aplikace byla prakticky dobře otestována.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student postupoval podle metodiky SW inženýrství a jednotlivé fáze návrhu a analýzy dobře dokumentoval.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Dokumentace obsahuje všechny požadované části, má dobrou strukturu a je pečlivě zpracována.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student cituje řadu zdrojů, ne všechny jsou citovány v textu. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je velmi dobře strukturovaná, přehledná a aplikace je funkční. V porovnání s existujícími v praxi používanými aplikacemi má lépe volené funkcionality.

Na str. 9 v kapitole Případy užití je uveden uživatel Systém, v připojeném obrázku je uživatel čas, je to tak dobře?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2015

Podpis: