

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Diagnostika vzduchotechnické jednotky využívající automatickou extrakci kontextové informace z BIM
Jméno autora:	Bc. Ondřej Sedláček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření (13138)
Vedoucí práce:	Ing. Vladimír Horyna
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra měření (13138)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo z větší části splněno, ale funkce diagnostického programu nebyla otestována na reálných datech a práci celkově chybí jakékoliv testování vytvořeného programu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Na tvorbě programu student pracoval samostatně, ale celkově student pracoval velice nezodpovědně. Pochopení samotné funkce požadovaného programu a tvorba následné rešerše trvala studentovi rok. Student konzultoval svoji práci pravidelně, často ale nedošlo ke splnění stanovených cílů mezi konzultacemi.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň vytvořeného programu je na velice dobré úrovni a je patrné, že znalosti v oblasti softwarové implementace jsou dostatečné. V ostatních aspektech je práce spíše průměrná až podprůměrná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Na základě jazykové úrovně lze práci rozdělit do dvou částí. První část práce, skládající se z popisu funkcionalit realizovaného softwaru, je napsaná srozumitelně a dostatečně odborně. Obecná část práce (úvod, závěr, state of the art, ...) je napsána nesrozumitelně s velice těžce pochopitelnou návazností textu a naprosto netechnicky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje velké množství citované literatury, přesto však je úroveň state of the art. Student se více zaměřil na obecné informace (například rok vzniku standartu) než na opravdová technická fakta.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretický úvod práce je dostatečný, zdaleka však ne dobrý. Výsledný program splňuje zadání, však praktické využití v aktuálním provedení je téměř nereálné. Hlavním důvodem je fakt, že na vstupu programu může být zadána pouze aktuální hodnota veličin (například teplot) a není možné software aplikovat nad množinou zaznamenaných dat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hlavním aspektem pro stanovení známky byl fakt, že se student formálně věnoval práci celý kalendářní rok (+ individuální projekt) a přitom je výsledek podprůměrný. Zadání bylo sice splněno, ale praktické využití získaných nástrojů bude velice problematické a výsledky práce bude nutné zásadně rozšířit pro možnosti dalšího použití. Jazyková úroveň práce je nízká a rozbor problematiky podprůměrný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 25.1.2016

Podpis: