

---

**ČVUT v Praze - Fakulta elektrotechnická**  
**katedra telekomunikační techniky**

Praha 6 - Dejvice, Technická 2, 166 27  
tel: 224352100 (2103, 2070)

---

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název diplomové práce:**

Optimization of Network Architecture for Hadoop Mapreduce

**Jméno a příjmení studenta:**

Bc. Zdeněk Kouba

**Jméno a příjmení oponenta diplomové práce včetně titulů a pracoviště:**

Ing. Tomáš Vondra, katedra kybernetiky FEL ČVUT

**1) Náročnost zadání:**

\_ velmi vysoká                      \_ průměrná  
\_ vysoká                                      \_ podprůměrná

**5) Odborná úroveň:**

\_ výborná                                      \_ uspokojivá  
\_ velmi dobrá                                      \_ dostatečná  
\_ dobrá    \_ nedostatečná

**2) Zvolené metody a postupy při řešení práce:**

\_ výborné                                      \_ uspokojivé  
\_ velmi dobré                                      \_ dostatečné  
\_ dobré    \_ nedostatečné

**6) Jazyková a textová úroveň:**

\_ výborná                                      \_ uspokojivá  
\_ velmi dobrá                                      \_ dostatečná  
\_ dobrá    \_ nedostatečná

**3) Správnost názvosloví:**

\_ výborná                                      \_ uspokojivá  
\_ velmi dobrá                                      \_ dostatečná  
\_ dobrá    \_ nedostatečná

**7) Grafická úprava:**

\_ výborná                                      \_ uspokojivá  
\_ velmi dobrá                                      \_ dostatečná  
\_ dobrá    \_ nedostatečná

**4) Správnost předložených výsledků:**

\_ výborná                                      \_ uspokojivá  
\_ velmi dobrá                                      \_ dostatečná  
\_ dobrá    \_ nedostatečná

**8) Student splnil zadání:**

\_ úplně  
\_ částečně  
\_ nesplnil

**9) Dosažené výsledky, vlastní přínos a praktická využitelnost práce\*:**

Práce je výjimečná množstvím a kvalitou prostudované literatury. Dále práce se simulátorem CloudSim je velmi obtížná v tom, že každý, kdo ho používá, ho musí značným způsobem upravit, což vím z vlastní zkušenosti. To vyžaduje hluboké porozumění jak zkoumané věci, tak problematice simulace s proměnným krokem. Výsledkem práce je ověření výsledků několika vědeckých článků a jejich vzájemné porovnání, což je samo o sobě originální vědeckou prací vhodnou k publikaci.

**10) Připomínky k práci\*:**

Mé výhrady se týkají především rozsahu práce, která je příliš krátká, aby adekvátně prezentovala zvláště motivaci zadání a metodiku řešení. Dále mám pochybnost o metodě generování testovacích rozložení.

**11) Otázky ke studentovi vztahující se k práci (budou zodpovězeny při obhajobě)\*:**

Žádné. Doufám, že nedostatky budou odstraněny, když bude práce převáděna do podoby článku. Za tohoto předpokladu:

**Doporučení k obhajobě:**                      \_ doporučuji                                      \_ nedoporučuji

\_ zaškrtněte odpovídající odpověď

\* v případě nedostatku místa použijte zadní stranu formuláře

**Klasifikace diplomové práce:**

X\_A - výborně (1,0)

B - velmi dobře (1,5)

C - dobře (2,0)

D - uspokojivě (2,5)

E - dostatečně (3,0)

F - nedostatečně (4,0)

**Datum: 25.5.2015**

**Podpis:**

zaškrtněte odpovídající odpověď

\* v případě nedostatku místa použijte zadní stranu formuláře