

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Asistivní systém řízený iNELS
Jméno autora:	Bc. Jan Knapp
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Tobolík
Pracoviště vedoucího práce:	ELKO EP, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání diplomové práce je spíše obecnější, ale během zpracování práce je nutné se seznámit s celou řadou technologií, které je nutné integrovat do domu s pečovatelskou službou. Téma jako takové je z pohledu praxe velmi aktuální.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Diplomová práce splňuje všechny body zadání. Student ve své práci věnuje pozornost všem typům prostor v řešené budově. V průběhu práce jsme se studentem řešili, zda do práce zahrnout také systém EZS a EPS, nicméně vzhledem k velikosti dané budovy, jsme od tohoto záměru upustili. Řešení těchto kapitol by bylo vhodné zpracovat v samostatné práci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Pan Knapp zpracovával práci samostatně, ale zároveň se mnou konzultoval důležité kroky a také mi průběžně zasílal dosavadní dosažené výsledky. Během konzultací byl vždy dostatečně připraven a kladně hodnotím také to, že se zúčastnil dvoudenního školení k systému iNELS, díky kterému získal potřebné teoretické i praktické znalosti.	

Odborná úroveň	C - dobře
Výkresy, které jsou jedním z výsledků práce, jsou zpracovány velmi dobře a diplomant ukázal schopnost pracovat se softwarem AutoCAD. Vzhledem ke konzultacím je i návrh jednotlivým ovládacích prvků proveden odpovídajícím způsobem. Nicméně v každé z řešených kapitol je prostor pro hlubší rozbor.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Členění diplomové práce považuji za vhodné, grafická úroveň je odpovídající. I přesto bych v práci uvítal více tabulek, které by přehledněji prezentovaly dílčí výsledky práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
Zvolené zdroje nepovažuji za zcela vhodné a hodnotím je jako největší mínus této práce. Převládají zde elektronické zdroje a i přesto, že práce byla zaměřena na konkrétní návrh systému iNELS, což lze na základě absolvování školení a pravidelných konzultací zvládnout, měl student využít i další odbornější zdroje a obohatit tak svou práci ještě více.	

Další komentáře a hodnocení	
Student v závěru své práce prezentuje získané poznatky týkající se návratnosti investice, čímž splnil očekávání vyplývající ze zadání práce. Výkresy budou využity v rámci podpory projektantů a systémových integrátorů iNELS na webech společnosti ELKO EP, čímž práce získává také praktické využití.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student Knapp splnil všechny body ze zadání práce, které bylo obecnější a student tak byl nucen nastudovat informace o několika technologiích používaných v budovách. Při svém hodnocení jsem kladl největší důraz na odbornou stránku věci, která je dobrá. Nejvíce bych vytknul práci s odbornou literaturou, naopak kladně hodnotím přístup studenta ke zpracování práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.5.2015

Podpis: