

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Funkční generátor na principu přímé digitální syntézy
Jméno autora:	Bc. Václav Štěpán
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jiří Sýkora, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář. Nutnost nastudovat náročnou problematiku, která není předmětem výuky na KME. Realizace a ověření návrhu.	mimořádně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář. Zadání nejen splněno, ale rozšířeno především o problematiku frekvenčního rozmítání s lineární změnou kmitočtu.	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Vložte komentář. Myšlenka tématu diplomové práce je diplomantova, rád jsem ji přijal. O aktivitě diplomanta a jeho schopnosti samostatné práce není třeba se rozepisovat, neboť dosažené výsledky hovoří samy za sebe.	A - výborně
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář. Jedním slovem – vynikající.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář. Naprosto bez připomínek.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář. Diplomant musel pracně hledat doslova vše, co se týkalo tématu zadání. Pro jeho zpracování nepochybně využil všechny potřebné relevantní zdroje.	A - výborně
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář: Výsledek řešení považuji za mimořádně zdařilý, ojedinělý i a považuji diplomanta hodného označení -	

absolvent ELEKTROTECHNICKÉ fakulty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Mimořádná aktivita, pracovitost, odborné schopnosti, cílevědomost, mimořádná zručnost. Navrhuji, aby posuzovaná práce byla fakultou oceněna.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.5.2015

Podpis:

