



Posudek vedoucího bakalářské práce

Diplomová práce: Tepelné namáhání rozváděčů

Autor: Daniel Krysl

Vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Jan Kyncl

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	1
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	1
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	1
6. Formální a jazyková úroveň práce:	1
7. Přehlednost a členění práce:	1
8. Odborná úroveň práce:	1
9. Závěry práce a jejich formulace:	1
10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F): slovně:	A výborně

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Student pracoval systematicky, iniciativně, provedl početná měření, se závěry práce souhlasím. Student zvládl programování v SW Mathematica na potřebné úrovni a se znalostí fyzikálních principů vytvořil postup, jak za změřeného oteplení vybrané části přístroje při jedné hodnotě proudu výpočtem určit oteplení pro proudy jiné. Práce je graficky pěkně zpracovaná a psaná čtivým jazykem.

Doporučení práce k obhajobě: **doporučuji**

Datum: 8. 6. 2015

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F