

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Asistenční systém do automobilu
Jméno autora:	Filip Roubal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce je návrh a realizace asistenčního systému do automobilu. Podle mého názoru se jedná o náročnější zadání, zejména vzhledem k celkovému rozsahu práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Je třeba poznamenat, že k první verzi bakalářské práce, která v závěru konstatovala nefunkčnost systému, autor po dalším vývoji dopsal dodatek. Tento postup je podle mého soudu v pořádku a hodnocení v tomto posudku budu vztahovat ke konečnému stavu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení hodnotím jako správný. Pouze bych na začátku textu práce uvítal blokové schéma systému, případně schéma všech subsystémů v automobilu a vyznačením, kterých částí se bude bakalářská práce týkat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné práci nemám žádné výhrady. Autor postupoval metodicky podle předem určeného plánu. V práci využívá znalosti získané studiem. Podle přiložené dokumentace je i zručným technikem. Dokázal se vypořádat i s problémy, které způsobovaly nefunkčnost celého systému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je, co se týče grafické úrovně, na výborné úrovni. Blokovaná schémata jsou kreslena vektorově, pro budoucí práce bych autorovi doporučil větší důslednost při škálování kreseb tak, aby např. písmena a šipky byly ve všech diagramech stejně velké. (V této souvislosti ovšem nechápu, proč si autor dal tolik práce s kreslením diagramů a přitom nepřekreslil některé převzaté obrázky, např. 3.5 a 3.6.) Rozsahem práce odpovídá spíše práci diplomové. Celkový dojem z práce je velmi dobrý, autor je zjevně velmi pečlivý, v práci se vyskytuje minimální počet překlepů, taktéž vyjadřovací prostředky jsou voleny dobře. Za slabší místo pokládám pouze anglickou verzi abstraktu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor v práci využívá jako zdroje zejména volně dostupné katalogové listy. Vzhledem k praktickému zaměření práce je to v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce Filipa Roubala působí dobrým dojmem. Autor je zjevně pečlivý, což se projevilo jak na kvalitě textu, tak na výsledku jeho snažení. Podařilo se mu dotáhnout celý projekt do konce.

V rámci diskuse bych se autora rád zeptal na následující otázky:

1. Je možné váš systém nějak vylepšit? Jak?
2. Bylo by možné váš systém zapojit do jiného typu automobilu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2015

Podpis: