

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	„Přenos sensorových dat s využitím GSM“
Jméno autora:	Bc. Michal HROUDA
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Josef NÁHLÍK, CSc
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, Ú126-Inženýrství pevných látek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Požaduje se realizace široce koncipovaného systému pro sběr sensorových dat, jejich vizualizaci a jejich přenos užitím GSM.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Požadované zařízení bylo ve smyslu zadání navrženo a realizováno modulárním způsobem na profesionální úrovni. Bylo zřejmě i odzkoušeno, i když autor explicitně neuvádí, jaké ze tří obecně požadovaných sensorů použil. Zadání bylo nepochybně splněno a v mnohém i překročeno.	

Zvolený postup řešení	vyňikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup lze považovat za vzorový. Navíc je celý postup řešení velmi detailně a seriózně popsán. Svědčí o profesionálním přístupu autora počínaje průzkumem trhu a ekonomickým rozбором konče.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má nesporně vysokou odbornou i formální úroveň. Autor využil nejen znalosti získané studiem literatury a ostatních podkladů, ale uplatnil zřejmě i své hluboké praktické zkušenosti a dovednosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Výklad vedený v DP je vzácně sourodý, velmi podrobný a přitom srozumitelný. Lze proto zcela pominout pár náhodných drobných tvaroslovných chyb, které při závěrečné redakci textu autorovi unikly.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nemám připomínky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi mne zaujala modularita řešení s využitím standardních sběrnic a komunikačních protokolů. Soudím, že aktuální možnosti používané k připojení senzorů za účelem snímání a ukládání dat autor vyčerpal.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce má velmi vysokou úroveň jak po stránce odborné tak formální. Podle mého názoru vysoce přesahuje obvyklé nároky, kladené na diplomovou práci. Je přitom vyvážená po stránce teoretické, aplikační i prezentační.

Dotazy:

Prosím autora, aby při prezentaci DP upřesnil senzory použité k odzkoušení systému.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2015

Podpis: