

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přenos senzorových dat s využitím GSM
Jméno autora:	Bc. Michal Hrouda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Miroslav Husák, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání (hodnocení: splněno, splněno s menšími výhradami, splněno s většími výhradami, nesplněno)</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant splnil zadání diplomové práce v plném rozsahu.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce (hodnocení – A,B,C,D,E,F)</b>	<b>A</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval na práci zcela samostatně. Se mnou průběžně konzultoval řešení práce. Vystupování a přístup k řešení práce bylo dobré, celkově lze hodnotit osobu diplomanta pozitivně.	
<b>Odborná úroveň (hodnocení – A,B,C,D,E,F)</b>	<b>A</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant k řešení diplomové práce využil znalostí získané studiem i z odborné literatury, dobře pracoval se zadanými podklady, uměl se dobře orientovat v řešené problematice.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce (hodnocení – A,B,C,D,E,F)</b>	<b>A</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána srozumitelně a přehledně, má odpovídající grafickou úroveň, logické číslování kapitol, obrázků a tabulek. Průběžně dle zvyklostí je doplňována odkazy na literaturu. Drobné grafické nedostatky v porovnání s obsahem práce zanedbatelné.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací (hodnocení – A,B,C,D,E,F)</b>	<b>A</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant dobře pracoval s podklady pro práci, které měl k dispozici, aktivně vyhledával nové zdroje informací, využíval praktické znalosti a zkušenosti a jednoznačně prokázal schopnosti samostatné inženýrské práce.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky práce svědčí o schopnostech diplomanta pracovat samostatně a řešit zadané inženýrské úkoly. Oceňuji,	

že práci měl vypracovanou včas, bylo možné v práci odlaďovat drobné nedostatky před jejím odevzdáním. Diplomant úzce spolupracoval s vedoucím práce.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomant se v práci se nedopustil žádných závažných chyb, splnil zadání práce, respektoval moje průběžné připomínky upravující zadání. Výsledky práce, přístup diplomanta k řešení zadaného úkolu, jeho vystupování a projevy a celkové výsledky vedou k doporučení k obhajobě předložené práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**.

Datum: 28.5.2015

Podpis: prof. Ing. Miroslav Husák, CSc., v.r.