



# České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno studenta:** Tomáš Záruba

**Název práce:** Business plán technologického projektu formule  
**Student na ČVUT**

**Jméno oponenta:** Ing. Martin Dobiáš, Ph.D.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Téma práce je atraktivní a náročné, provedení je však velmi slabé. Práce je dle mého názoru nepřehledná, je zbytečně rozsáhlá, jsou zde redundantní informace, terminologické nepřesnosti i chyby a řada informací uvedených v teoretické části nemá následné pokračování v praktických analýzách. Obtížně se v práci hledá hranice mezi teoretickou a praktickou částí. Stylistika v řadě případů není vhodná pro závěrečnou práci, v je textu navíc řada překlepů a gramatických chyb. V práci zcela chybí seznam pojmů a zkratk, které jsou v textu bez dalšího vysvětlení používány. Autor často používá anglické termíny a to i v případě, že existuje český ekvivalent. Rozumím ambici studenta výsledky využít pro prezentace v mezinárodním prostředí, ale v tom případě bych doporučoval celou práci napsat v anglickém jazyce.

### Otázky k obhajobě práce:

-V kapitole 2.9.2 jsou uvedeny parametry např. NPV, IIR, EVA. Mohl byste vysvětlit tyto metody i význam jednotlivých proměnných? Proč nebyly tyto metody aplikovány na vámi stanovené účetní výkazy? Můžete tyto hodnoty spočítat a výsledky interpretovat?

**Navržená výsledná známka: D - uspokojivě**

**V Praze dne 11. 6. 2015**

---

**podpis oponenta práce**