

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uživatelské rozhraní pro modifikaci parametrů vykreslovacích algoritmů
Jméno autora:	Jiří Netušil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ladislav Čmolík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Cílem bakalářské práce bylo analyzovat typy parametrů, které se běžně předávají GLSL programům (např. barva, pozice a směr pohledu kamery) a různé způsoby jakými lze takové parametry zadávat pomocí grafického uživatelského rozhraní. Na základě analýzy měla být navržena a implementována knihovna, která umožní vytvořit uživatelské rozhraní pro změnu hodnot těchto parametrů. Dále měla být navržena a implementována časová osa, která umožní definovat a přehrát změnu hodnot parametrů v čase. Pro vlastní vykreslování 3D geometrie měla být použita existující knihovna, dodaná vedoucím práce. Funkčnost knihovny měla být demonstrována na pěti až deseti příkladech s různou složitostí.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání práce bylo splněno s drobnými výhradami. V práci chybí analýza podobných existujících knihoven a není dostatečně zdůvodněn výběr realizovaných prvků uživatelského rozhraní.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student řešil problematiku spojenou s bakalářskou prací s velkými obtížemi. Přístup studenta k řešení problémů spojených s bakalářskou prací nelze označit za aktivní ani za samostatný.</p>	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práci hodnotím z hlediska odbornosti jako uspokojivou. Výsledek práce mohl být daleko lepší, kdyby autor věnoval řešení problémů spojených s bakalářskou prací více úsilí a času. Mám výtky zejména k chybějící analýze podobných existujících knihoven a nedostatečně zdůvodněnému výběru realizovaných prvků uživatelského rozhraní. Výsledná implementace knihovny je funkční, ale nestandardní prvky uživatelského rozhraní (ovládání kamery, časová osa) nejsou příliš propracované a z hlediska ovládání nejsou příliš uživatelsky přívětivé.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Po formální stránce má práce několik nedostatků. Nejsou číslovány nadpisy kapitol a sekcí. Nadpis kapitoly téměř nelze vizuálně odlišit od nadpisu sekce. Práce má celou řadu dalších typografických nedostatků. V textu práce není korektně odkazováno do seznamu literatury. Text práce je psán poněkud neformálním jazykem, místy s překlepy.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor práce využil veškerou literaturu dodanou vedoucím práce. Další odbornou literaturu samostatně nevyhledával nebo ji neuvedl v seznamu literatury na konci práce. V textu práce není korektně odkazováno do seznamu použité literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Žádné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2015

Podpis: