



# České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd  
Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno studenta:** Jambayev Tamerlan

**Název práce:** Analýza cen energetických komodit

**Jméno vedoucího práce:** Ing. Jan Bejbl

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Samostatnost a iniciativa studenta při řešení práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Při hodnocení práce se necítím být jako vedoucí, nýbrž jako oponent. Bakalanta jsem v průběhu vypracování viděl jednou v březnu 2014 a jednou v březnu 2015. Samotnou práci jsem dostal k nahlédnutí dva dny před termínem odevzdání, tedy bez jakékoliv možnosti ovlivnit výslednou podobu a bez jakékoliv konzultace.

Cíl práce byl bakalantem zvolen výzkum dynamiky cen energetických komodit. Má představa o směřování práce byla ovšem jiná, ale i tak cíl splněn nebyl, protože bakalant hodnotil vzájemnou závislost cen. Závislost byla vyhodnocena na základě 13 hodnot pro jednotlivé komodity, což považuji za nedostatečné.

Celkovou úroveň práce nepovažuji za dostatečnou, místy se zde objevují až úsměvné formulace, např. že nafta se mísí a vytváří ropu, nebo arbitráž ropy stanovuje směr toků nafty, ropa je také místy označována jako syrová a jinde jako surová, což nasvědčuje, že byla dopisována na poslední chvíli a neproběhla řádná závěrečná korekce. Struktura není zcela konzistentní, například začlenění pasáže o opcích do popisu trhu ropy nedává logický smysl. Bakalant čerpal celkem ze šesti zdrojů, což nepovažuji za dostatečné.

### Otázky k obhajobě práce:

O jaká data (závěrné, průměrné ceny) se v praktické části jedná, odkud byla získána a proč byl zvolen časový interval od května 2014 do května 2015?

Vzorec 3 strana 12: co je koeficient "e"? a co znamená pohodlná výnosť a ztráty chránění nafty?

Z jakého důvodu jste neuvažoval při analýze vývoj kurzů?

Mají na cenu elektřiny vliv i nějaké jiné komodity, například emisní povolenky?

**Navržená výsledná známka: F - nedostatečně**

**V Praze dne 11.6.2015**

---

**podpis vedoucího práce**