



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra počítačů, Karlovo náměstí 13, 121 35 Praha 2

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Efektivita technik pro implementaci byznys pravidel v informačních systémech

Jméno studenta: Petr Tománek

Přístup autora k řešení problematiky:
(způsob zpracování, analýza, řešení, realizace, odborná správnost)

C - dobře

Struktura práce:
(členění do kapitol, odstavců, návaznost)

C - dobře

Rozsah a úplnost kapitol:

C - dobře

Formální zpracování:
(formální náležitosti, obrázky, celkový dojem)

B - velmi dobře

Práce s odbornou literaturou:
(kvalita a počet zdrojů, forma citace, práce s literaturou)

C - dobře

Úroveň jazykového zpracování:
(stylistika, gramatická správnost, odbornost textu)

C - dobře

Splnění cílů práce:
(definovaných v zadání)

D - uspokojivě

Odborný přínos práce:

C - dobře

Iniciativa a vlastní invence:

E - dostatečně

Spolupráce autora s vedoucím práce:

E - dostatečně



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra počítačů, Karlovo náměstí 13, 121 35 Praha 2

Poznámky:

Student ve své práci zkoumá možnosti reprezentace byznys pravidel v informačních systémech. Zaměřuje se na porovnání čtyř technik s cílem zhodnotit jejich efektivitu a doporučit nejvhodnější přístup pro optimální vývoj a údržbu.

Předložená práce uspokojivě analyzuje zvolenou problematiku a diskutuje možné přístupy k reprezentaci byznys pravidel. Práce je přehledná, srozumitelná a formálně korektní. Celkový dojem kazí především malá odbornost textu, který působí spíše jako populárně naučná literatura. Slabinou práce je i nevhodně zvolená struktura a členění textu do kapitol. Práce s odbornou literaturou je uspokojivá, ačkoliv v práci chybí její hlubší diskuze.

Zásadní nedostatky vidím ve splnění cílů práce a spolupráci studenta s vedoucím práce. Ačkoliv spolupráce začala více než rok před odevzdáním, tak student pracoval velmi nesystematicky a nesamostatně. Zadané úkoly plnil s velmi výrazným zpožděním a nekvalitně, nalezené problémy neuměl samostatně vyřešit. Celá práce byla dokončena ve spěchu a na poslední chvíli, což se bohužel podepsalo na kvalitě provedených měření a formulovaných závěrů. Ačkoliv výsledky ukazují zajímavá a přínosná data, v některých aspektech nejsou řádně vysvětleny a zdůvodněny. To je zásadním nedostatkem zejména ve chvíli, kdy výsledky neodpovídají očekávání.

I přes tyto nedostatky hodnotím práci jako uspokojivou, neboť plní stanovené zadání v přijatelném rozsahu. Výsledky práce jsou přínosné a v závěru řádně shrnuty.

Celkové hodnocení práce:

D - uspokojivě

V Praze dne 2. června 2015

Ing. Karel Čemus
vedoucí práce