

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv znalostního managementu na výkonnost firmy v ICT prostředí
Jméno autora:	Petr Do
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Pavel Náplava
Pracoviště oponenta práce:	Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešení problematiky znalostního managementu není vůbec jednoduché. Zvláště v případě konkrétní organizace je nutné vždy provést její detailní analýzu a následně často subjektivně navrhnout možná řešení. Ekonomické hodnocení přinášejí také problematiku, protože organizace velmi často nejsou schopny poskytnout detailní podklady, z nichž by bylo možné přínosy zavedení spočítat. Proto považuji zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny, i když poslední bod „formulace doporučení pro vybranou firmu“ by bylo podle mého názoru vhodnější popsat v samostatné kapitole s tímto názvem. V současné podobě jsou tyto doporučení rozloženy do několika kapitol.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
K postupu práce nemám připomínek. Z práce je vidět, že student se touto problematikou dlouhodobě zabývá a má s ní praktické zkušenosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Podobně jako v předchozím bodě je vidět, že pro studenta není řešená problematika úplně nová a má s ní již zkušenosti. Stejně tak se na textu projevilo, že se nejedná o jeho první text rozsahu a zaměření závěrečné práce. Někdy je možná textu až moc, protože to na první pohled zbytečnými detaily znesnadňuje čtení. Kvalitu práce to ale nijak nezhoršuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální a jazykové stránce je práce na velmi vysoké úrovni. I když se autor nevyhnul občasným překlepům nebo gramatickým chybám. Jako například spojení „nabitými zkušenostmi“ na str. 68, které by mělo být „nabytými zkušenostmi“. Na rozdíl od jiných prací je to ale jen ojedinělý případ.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje a citace odpovídají požadavkům na psaní diplomové práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce se mně líbila a myslím si, že je přínosná pro všechny zájemce o problematiku znalostního managementu. Praktický příklad lze považovat za ukázkou toho, jak lze znalostní management aplikovat v praxi. K samotné práci mám následující komentáře/doplňující otázky:

- 1) V závěru kapitoly 1.6 uvádíte, že KMS systém K-Net je zastaralý a společnost přechází na produkt HP autonomy? Z čeho tento fakt vychází? V čem spočívá zastaralost systému?
- 2) V kapitole 1.8 popisujete kategorie SW nástrojů. Kam spadají nástroje popsané v předchozím bodě? Jaký typ nástroje je v současnosti poptáván společností TMCZ, jak o tom píšete v závěru práce?
- 3) Na straně 56 zmiňujete v souvislosti KPI s procesními nástroji. Co si pod nimi mám představit?
- 4) Vaše hodnocení se zaměřuje primárně na úsporu času, kterou při provádění dodávek získáte. Osobně mně ale chybí alespoň odhad nákladů, které zavedení znalostního managementu znamená a jaké nové náklady, například na údržbu aktuálních a korektních znalostí toto řešení bude znamenat. Potom by možná Vaše hodnocení, že rozdíl ve mzdových nákladech na obr. 23 a obr. 27 je „značný“, nabude jiného významu. Jste schopni tyto náklady alespoň odhadnout? Jak mám hodnocení „značný“ rozdíl správně chápat?
- 5) V souvislosti s úsporami správně píšete o tom, že finanční úspora nemusí být klíčová, ale roli může hrát čas (doba) realizace zakázky. Umíte odhadnout, zda je tato úspora pro společnost TMCZ „zajímavá“ a co by mohla přinést? Například konkurenční výhodu? Jaká by byla?
- 6) V tabulce 6 odhadujete úsporu času. Na čem je založena? Znamená to, že v dnešní době je problém dohledat/získat rychle informace? Jak velký podíl na tom má několik existujících systémů a duplicita/nekonzistence informací?
- 7) Jak moc bude náročné v TMCZ zajistit aktualizace a získávání nových znalostí například od techniků, kteří narazí na unikátní problém, který by bylo vhodné do báze znalostí zaznamenat, ale nebudou k tomu motivováni? Jaká pro to bude motivace? Plánuje se například vyhrazení času pro zaznamenávání a aktualizace znalostí?
- 8) V příloze D bych doporučil alespoň krátce popsat obsah příloženého CD

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Závěrečná práce je z mého pohledu na velmi vysoké úrovni. Je vyvážená jak teoretická, tak i praktická část. V praktické části student prokázal schopnosti aplikovat teorii a hlavně identifikovat oblasti, v rámci kterých lze teorii aplikovat. Také kvalita samotného textu je na vysoké úrovni, což bývá u studentů občas problémem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.1.2015

Podpis: