

Posudek bakalářské práce

Autor: **Filip Bouška**
Název: **Validace simulátoru davu**
Posudek vypracoval: **Ing. Ondřej Hrstka** (oponent)

Práce se zabývá validací simulátoru davu AgentCrowd. Student provedl měření ve dvou lokacích a tyto lokace následně namodeloval v simulátoru. Nastudoval a vybral hodnící funkce, které použil k ohodnocení kvality modelů.

Student musel během práce nastudovat komplexní zdrojové kódy simulátoru AgentCrowd a následně provést potřebné úpravy. Dále musel vytvořit a aplikovat algoritmy na zpracování výstupů jak ze simulace tak z experimentů, jako například zpracování obrazu.

Kvalita práce je bohužel snížena kvalitou textu:

- Práce se často vyjadřuje velmi stručně a nejde do hloubky. Kapitola popisující State of the Art je jenom krátkou podkapitolkou v Úvodu. Autor také musel nastudovat do hloubky jednotlivé mechanismy různých agentů v AgentCrowd, v práci je nicméně popisuje natolik stručně, že je velmi těžké pochopit jejich mechanismy.
- Chybí formalizace použitých algoritmů (například extrakce tras z videa), například v podobě pseudokódů anebo flow-chartů.
- V práci mi chybí diskuze na naměřenými výsledky.

Práce neobsahuje žádné zjevné gramatické chyby, ze stylistického hlediska bych vytkl pouze velmi dlouhé odstavce.

K práci mám následující dotazy:

- V kapitole 3.1.1 zmiňujete, že v simulátoru AgentCrowd nelze modelovat schody, po kterých by se agenti pohybovali pomaleji. Šly by schody modelovat pomocí změny parametru povrchu, který je použit ve Scénáři 2?
- Jak jsou rozlišeny kladné a záporné hodnoty na heat mapě z Obrázku 4.6.?

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení:

C - dobře

V Praze, 21.1.2015

