

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optické vláknové pH senzory
Jméno autora:	Bc. Ondřej Šimek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra teorie obvodů
Vedoucí práce:	prof. Ing. Stanislav Zvánovec, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektromagnetického pole

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce kombinuje jak analytickou část – návrh struktur tapetovaných optických senzorů s ohledem na citlivost měření – tak i experimentální činnost – ověření na vybraných vzorcích.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Dané zadání bylo plně splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomat se věnoval diplomové práci spíše většinou v termínech před odevzdáním dílčích výsledků, což pak velmi ovlivňovalo zejména experimentální část a rozsah provedených experimentů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné části je diplomová práce realizována na vyšší úrovni. Diplomant prostudoval část souvisejících odborných prací a velmi vhodně implementoval stávající poznatky do postupů realizovaných v rámci návrhových etap.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Většina mých připomínek byla při finalizaci práce zohledněna.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 36 citací, z nichž většina je velmi vhodně zvolena a přímo souvisí s diplomovou prací.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím kladně dosažené výsledky a to jak analytické, tak i experimentální. Diplomová práce Bc. Ondřeje Šimka přispěla k poznatkům o využití optických tapetovaných vláknových senzorů a zároveň se podařilo kromě přínosů dané technologie nalézt i některé nedostatky, které budou řešeny v rámci dalších studentských prací či dílčích výzkumných činností. Celkové hodnocení nicméně mírně snižuje přístup studenta k diplomové práci, kdy z nedostatku času některé z problematik byly řešeny ve stresových situacích, což ovlivnilo zejména experimentální část.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.1.2015

Podpis: