



Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce:

Měření síly u hrotové brusky

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Filip Štěpánovský

Jméno a příjmení vedoucího diplomové práce včetně titulů a pracoviště:

Prof. Ing. Miroslav Husák, CSc., katedra mikroelektroniky

1) Samostatnost při řešení práce:

- výborná** uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

5) Odborná úroveň:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

2) Systematičnost činnosti při řešení práce:

- výborná** uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

6) Jazyková a textová úroveň:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

3) Prokázané teoretické znalosti:

- výborné uspokojivé
 velmi dobré dostatečné
 dobré nedostatečné

7) Grafická úprava:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

4) Prokázaná experimentální zručnost*:

- výborná** uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

8) Student splnil zadání:

- úplně**
 částečně
 nesplnil

9) Dosažené výsledky, vlastní přínos a praktická využitelnost práce:**

Práce řeší návrh a realizaci elektronického zařízení pro měření a zobrazování síly upnutí na koníku hrotové brusky s využitím indukčnostního snímače. Pro realizaci systému bylo nutné provést návrh obvodového řešení a návrh řídicího programu. U realizovaného systému byla ověřena funkčnost v praktickém použití ve firmě, kde je diplomant zaměstnán. Kladně hodnotím: aktivní přístup k řešení práce, zájem o danou problematiku, dobrou systematičnost při zpracování práce a využití praktických znalostí a zkušeností. Nedostatkem byl závěrečný spěch s vyhotovením písemné formy práce.

10) Připomínky k práci:**

11) Otázky ke studentovi vztahující se k práci (budou zodpovězeny při obhajobě):**

Doporučení k obhajobě: **doporučuji** nedoporučuji

Klasifikace diplomové práce:

- A - výborně (1,0) C - dobře (2,0) E - dostatečně (3,0)
 B - velmi dobře (1,5) D - uspokojivě (2,5) F - nedostatečně (4,0)

Datum: 30.5.2014

Podpis: Miroslav Husák

__ zaškrtněte odpovídající odpověď

* vyplňte pouze při prakticky zaměřené práci

** v případě nedostatku místa použijte zadní stranu formuláře

Práce je psána srozumitelně a přehledně, má odpovídající grafickou úroveň, logické číslování kapitol, obrázků a tabulek. Průběžně dle zvyklostí je doplňována odkazy na literaturu. V práci jsou drobné nedostatky formálního charakteru, které však nesnižují odborný obsah práce.

Diplomant pracoval na práci zcela samostatně. Se mnou průběžně konzultoval řešení práce. Vystupování a přístup k řešení práce bylo dobré, celkově lze hodnotit osobu diplomanta pozitivně. Diplomant dobře pracoval s podklady pro práci, které měl k dispozici, aktivně vyhledával nové zdroje informací, využíval praktické znalosti a zkušenosti ze zaměstnání i ze studia a jednoznačně prokázal schopnosti samostatné inženýrské práce. Výsledky práce svědčí o schopnostech diplomanta pracovat samostatně a řešit zadané inženýrské úkoly.

Vytknul bych nedostatek času na závěrečné zpracování písemné formy práce, i přes toto se však částečně podařilo v práci odladovat drobné nedostatky před jejím odevzdáním. Diplomant v průběhu řešení úzce spolupracoval s vedoucím práce.

Diplomant se v práci se nedopustil žádných závažných odborných chyb, drobné nedostatky nesnižují výslednou úroveň práce, splnil zadání práce, respektoval moje průběžné připomínky upravující zadání. Výsledky práce, přístup diplomanta k řešení zadaného úkolu, jeho vystupování a projevy a celkové výsledky vedou k doporučení k obhajobě předložené práce.

prof. Ing. Miroslav Husák, CSc.

Vedoucí práce

— zaškrtněte odpovídající odpověď

* vyplňte pouze při prakticky zaměřené práci

** v případě nedostatku místa použijte zadní stranu formuláře