

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řídící jednotka pro Smart Lighting
Jméno autora:	Jan Košina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<b>Zadání bylo splněno. Po dohodě s vedoucím byly pro testování použity videosekvence místo kamerového systému.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>C - dobře</b>
<b>Student byl během řešení aktivní ve vztahu k vedoucím spíše nárazově. Dodržoval ovšem dohodnuté termíny a na konzultace byl připraven.</b>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
<b>Odborná úroveň práce je průměrná. Často používá až netechnický popis, což u práce výsostně technického charakteru může být problém. (Typicky autor popisuje, jak program pracuje, ale neříká, proč tak pracuje.) Bohužel chybí podrobnější rozbor detekce pohybu ve videosekvenci. Samotná implementace v LabView je funkční.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
<b>S jazykovou úrovní práce nejsem příliš spokojen. Jak jsem uvedl v předchozím bodě, jazyk by měl v tomto typu práce používat technické prostředky. Ač práce neobsahuje překlepy, některé věty jsou nelogické, pravděpodobně po reformulaci zdroje informace.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>C - dobře</b>
<b>Autor použil v práci zejména online zdroje. Domnívám se, že by poměrné zastoupení online a „papírových“ zdrojů (tj. kniha, která prošla recenzním řízením) mělo být vyváženější. Nicméně je možné konstatovat, že</b>	

bibliografie je v zásadě v pořádku.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Ač lze mít jisté výhrady k vyjadřovacím schopnostem autora textu, zadání práce bylo v zásadě splněno a práci je možné doporučit k obhajobě. Zařazení schématu řešení v LabView do textu v případě, že je stejné zapojení i součástí přílohy, je diskutabilní. V práci postrádám analýzu a důkladnější popis části zpracování obrazu.

V rámci obhajoby bych rád položil následující otázky:

- 1) V textu na str. 29 (a také v Obr. 19) používáte označení snímků a a a+2. Mohl byste upřesnit, co to přesně znamená?
- 2) V práci tvrdíte, že regulace LED svítidel nemá příliš velký vliv na ušetřenou energii. Je to pravda? (Zejména s ohledem na fakt, že vaše řešení je určeno k regulaci LED svítidel.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 21.1.2015

Podpis: