

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řídicí jednotka pro Smart Lighting
Jméno autora:	Jan Košina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13137
Oponent práce:	Ing. Petr Janout
Pracoviště oponenta práce:	K13137

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání hovoří o detekci úrovně světla. V praktické části je detekce zmíněna pouze u přípravku LabJack, ale v simulaci v prostředí LabView s ní již autor nepočítá.	splněno s menšími výhradami
---	------------------------------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Teoretická část dává přehled o studované problematice. Práci by ale neuškodil hlubší popis principů detekce.	D - uspokojivě
---	-----------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozdělování schémat zapojení do více obrázků je nevhodné. Zbytečné je pak opakování již zmíněných faktů v několika kapitolách.	D - uspokojivě
--	-----------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Informační zdroje pro tuto práci vychází většinou od firem, které se touto problematikou zabývají. Vhodné by bylo použít také zdroj nezávislý (například výuková skripta předmětů zabývajících se inteligentními domácnostmi).	C - dobře
---	------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce teoreticky popisuje systémy používané v inteligentní domácnosti. Autor předkládá poměrně zběžný přehled problematiky, doplněný praktickou částí, kdy systém detekuje pohyb a rozsvítí světlo. Vhodný by byl podrobnější popis jak čidel zmíněných v práci, tak například principu detekce, který autor v práci používá. Stejně tak chybí detailnější popis principů používaných u stmívačů, které autor zmiňuje. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Autor v práci zmiňuje LED osvětlení. Přičemž tvrdí, že u tohoto typu osvětlení nedojde k významné úspoře energie při regulaci zdroje. Může svoje tvrzení vysvětlit? Má tedy regulace smysl?

Datum: 18.1.2015

Podpis: