



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomicky, manažerství a humanitních věd

Zikova 4, 166 29 Praha 6

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma diplomové práce: **Způsoby budování a provozování center excelence v akademickém prostředí**

Student: **Bc. Zora Kohoutková**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Pavel Náplava**

Práce je formálně členěna do sedmi kapitol. V teoretické části autorka popisuje výrazy, související termíny a způsoby budování/provozování center excelence. Následně, v praktické části, přechází k návrhu metodiky hodnocení center excelence v akademickém prostředí a její uplatnění na vybraná centra excelence. Závěrem autorka shrnuje všechna pozorování, hypotézy a doporučení, které nasbírala v průběhu praktické části, respektive případové studie. Veškeré požadavky zadání považuji za splněné.

Praktický přínos diplomové práce spatřuji především v rozšíření literatury věnované tomuto tématu, vytvoření metodiky komplexního hodnocení center excelence a díky analýze čtyř reálných center excelence vytvoření doporučení, které by měly být zohledněny při zřizování nového centra excelence v akademickém prostředí. Nelze tedy pochybovat o praktické využitelnosti obsahu diplomové práce.

Z formálního hlediska je práce přehledná a bez zásadních nedostatků, byť se zde nachází menší množství překlepů. Z věcného hlediska k práci nemám žádné připomínky.

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnocení práce stupněm:

B – velmi dobře

a práci doporučuji k obhajobě.

K práci mám následující dotazy:

1. Bylo by možné Vámi vytvořenou metodiku hodnocení center excelence v akademickém prostředí uplatnit i na centra excelence v komerčním prostředí? Případně, jaké úpravy by bylo potřeba v metodice provést?

2. Na str. 83 (kapitola 5.3.3.) je uvedená metrika hodnotícího kritéria „lidé“. Nejedná se subjektivní hodnotící kritérium? Pokud ano, jak omezit subjektivnost stanovení odpovědi tohoto hodnotícího kritéria?

V Praze dne 13.1.2015
Ing. Radek Hronza