

Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. Jan CihlářNázev disertační práce Optimalizace územně plánovací dokumentace na regionální úrovniStudijní program Stavební inženýrství, Studijní obor: Inženýrství životního prostředíŠkolitel doc. Ing. arch. Ivan Horký, DrSc., Školitel specialista: Ing. Václav Jetel, Ph.D.Oponent Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.e-mail asmrckova@seznam.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Disertační práce byla zpracována v době končící platnosti stavebního zákona č. 183/2006 Sb., který je nahrazen novým zákonem č. 283/2021 Sb. Disertační práce tak popisuje proces pořizování, zpracování a schválení aktualizací ZÚR dle dnes již neplatné legislativy. Vzhledem k tomu, že nová právní úprava nepřináší v těchto procesech zásadní legislativní změny, lze výsledky disertační práce považovat za aktuální a pro praxi přínosný.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Zpracovatel si stanovil 3 cíle disertační práce. V úvodní části disertace je provedena důkladná analýza procesů pořizení, zpracování a schvalování aktualizace ZÚR. Z této analýzy je patrné, že zpracovatel práce se v těchto procesech dobře orientuje, a je si vědom všech souvislostí, které do těchto procesů vstupují. Toto lze doložit například na způsobu definování faktorů ovlivňujících dobu pořizení aktualizace ZÚR. Zpracovatel mezi faktory zahrnul jak faktory předvídatelné, tak nepředvídatelné. Zajímavé je zahrnutí zodpovědnosti projektanta mezi faktory ovlivňující délku pořizení aktualizace. Zde by se nabízelo zohlednit také faktor zodpovědnosti pořizovatele.

Autor práce naplnil všechny stanovené cíle. Kroky, které ho vedly k zodpovězení otázek (k dosažení cílů) jsou podloženy detailní analýzou aktualizací ZÚR, způsobem využití statistických metod a interpretací jejich výsledků.

Klíčovým cílem je návrh doporučení, která by mohla optimalizovat/zkrátit proces pořizení aktualizace ZÚR. Navrženo je 10 opatření založených na výsledcích provedeného výzkumu a výsledcích dotazníkového šetření. Zohledněny jsou zde skutečnosti vycházející z legislativy a z pořizovatelské i projekční praxe.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář:

Autor používá statistické metody, které jsou běžně využívány pro práci s datovými sadami a jejich výsledky umožňují dobré vzájemné porovnání jednotlivých sledovaných faktorů. Analýza je prezentována přehlednými grafy.

Analýza aktualizací ZÚR vychází z aktualizací pořízených v letech 2006–2023, které jsou přehledně tabelárně shrnuty v příloze 1 disertační práce. Zkoumaný vzorek čítá 69 aktualizací, což maximálně možný reprezentativní vzorek za sledované období (100 %).

Jako velmi přínosné považuji provedené dotazníkové šetření. Osloveno bylo 100 respondentů z řad pořizovatelů, projektantů, autorizovaných osob SEA, oprávněných investorů a MMR. Návratnost dotazníků 67% považuji za vysokou a vzorek je reprezentativní. Kladně hodnotím zvolené spektrum respondentů. Výsledky šetření přinesly široké spektrum pohledů na zpracovávané téma.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Výsledkem disertace je definování míry ovlivnění doby pořízení aktualizací ZUR dle sledovaných faktorů, které autor kategorizuje dle stupňů významnosti. Stanoveny jsou 3 stupně významnosti. Autor rovněž uvádí, zda byla či nebyla potvrzena hypotéza uplatnění sledovaného faktoru na proces pořízení aktualizace ZÚR.

Dalším důležitým výsledkem práce je vzájemné porovnání zpracovaných aktualizací ZÚR a úvaha o tom, jaké další faktory (i faktory nesledované předkládanou prací) proces pořizování aktualizace ZÚR ovlivňují (např. dotčené orgány). Zajímavé jsou i popisované zkušenosti z projekční praxe (např. zohlednění faktoru požadavku návrhu kompenzačních opatření ze strany zpracovatele ZÚR) a ostatní statistická zjištění, která však nebyla primárně sledována.

Navrhovaná doporučení směřující ke zkvalitnění a zrychlení procesu pořízení aktualizace ZÚR se mohou stát důležitým a praktickým návodem při rozhodování o způsobu pořízení aktualizace ZÚR a podkladem pro případnou úpravu legislativy.

Disertační práce přináší ucelený přehled faktorů ovlivňujících proces pořízení ZÚR a mj. také široký přehled relevantní judikatury vztahující se k tématu práce. Soudní rozsudky v posledních desetiletích zásadně ovlivňují kroky pořízení, zpracování a schvalování ZÚR.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář:

Předkládaná práce je přínosná zejména pro praxi pořizování aktualizací ZÚR. Zohlednění jejích výsledků může zkrátit dobu pořízení aktualizace ZÚR a zároveň přispět k úspoře financí, které jsou s tímto procesem spojeny.

Z pohledu projektanta považuji za významným přínos uvedený přehled judikatury vztahující se k řešenému tématu.

Pokud bude výsledek práce dostupný i legislativcům, může se stát jedním z impulsů pro legislativní změny.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Úpravu práce hodnotím jako dobrou, splňující všechny požadavky vědecké práce. Práce je přehledná. V práci autor dokazuje vysokou schopnost formulovat své myšlenky v textu.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Vyjádření k dodržení citační etiky

Citační etika byla dodržena.

Připomínky

Autor mezi faktory ovlivňující pořízení aktualizace ZÚR zařadil faktor projektanta, zahrnut však není faktor pořizovatele, který má v procesu pořízení důležitou úlohu.

Významnou roli v době zpracování aktualizace ZÚR hraje také spolupráce mezi projektantem ZÚR a autorizovanou osobou zpracovávající vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a lokality soustavy Natura 2000. V práci by bylo vhodné zohlednit i tuto skutečnost.

Závěrečné zhodnocení disertace

Předkládanou práci hodnotím pozitivně, jako práci, která přináší nový ucelený pohled na postup pořízení a zpracování aktualizace ZÚR. Provedena je ucelená analýza této problematiky. Přístup ke zvolenému tématu dokazuje autorovy velké zkušenosti s projekční prací na zpracování aktualizací ZÚR, ale také nadstandardní vhléd do pořizovatelské praxe.

Autor splnil všechny cíle disertační práce.

Práce má přínos pro praxi v oblasti pořizování aktualizací ZÚR, má potenciál stát se podkladem pro přípravu dalších aktualizací ZÚR, legislativní úpravy či přípravu metodických návodů.

Zajímavé jsou uvedené výsledky dotazkového šetření, které mohou být impulsem další odborné diskuse na dané téma.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem lze zohlednit faktor sledující činnost pořizovatele při procesu pořízení aktualizace ZÚR?

Jakým způsobem lze zohlednit faktor sledující činnost autorizovaných osob pro zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a lokality soustavy Natura 2000?

Jak bude autor dále pracovat s výsledky disertační práce?

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.

ano

ne

Datum: 26. července 2024

Podpis oponenta: