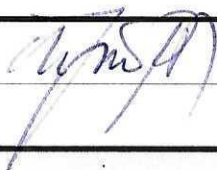


Posudek disertační práce Ing. arch. Petra Buryšky

Strana 1/3

POSUDEK ŠKOLITELE DISERTAČNÍ PRÁCE	
Jméno a příjmení školitele včetně titulů:	JUDr., PhDr. Jiří Plos
Název disertační práce:	Současná proměna role architekta
Program doktorského studia:	Architektura a urbanismus / Design / Smart Cities nehodící se smažte
Zaměření:	Architektura, teorie a tvorba / Urbanismus a územní plánování / Dějiny architektury a památková péče / Architektura, konstrukce a technologie / Krajinářská architektura nehodící se smažte
Aktuálnost, originalita a komplexnost práce: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami	Téma je mimořádně aktuální, o čemž svědčí i seznam aktuálně vydané zahraniční literatury. Doktorand zpracovával téma nejen zřetelně v souběhu se zahraničními autory, ale v některých ohledech i s jistým předstihem. Profese architekta (v celé profesní škále) nepochybně prochází v současnosti mimořádně silnými tlaky na změny, zejména v souvislosti s nástupem AI, jejichž rozsah a obsah se nutně promítne do budoucího vzdělávání architektů včetně vzdělávání celoživotního, podmíněk a náležitostí jejich autorizace i nastavení standardů celoživotní profesní praxe. Toto nastavení profesních standardů pro 21. století je – mimo jiné – též předmětem jednání mezinárodních organizací architektů. Rozkrývání těchto trendů, jejich identifikace, analýzy a předběžné návrhy na řešení této problematiky je vysoce aktuální.
Metodologie, koncept a přístup k tématu: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami	Doktorand zvolil metodu analýzy polo-strukturovaných expertních rozhovorů s reprezentativním vzorkem profesionálů, přičemž jejich výběr byl proveden multikriteriálně se souborem vah přihlédajících k určité reprezentativnosti nejen oborového zastoupení. Soubor otázek zahrnul celou škálu výkonu profese v širším věcném a právním kontextu. Vzhledem k rozsahu tématu a úkolu je zvolená metoda na samé hranici zvládnutí jednotlivcem, a to i po provedených postupných redukcích tématu (bylo by vhodné a žádoucí, aby na tento doktorandův dosavadní výzkum navázal výzkum téma dále rozvíjející – například pro potřeby ČKA). K celé práci mám pouze jednu menší výhradu: mám za to, že doktorand mohl být ve svých závěrech a doporučeních pro vlastní diskusi o tématu ostřejší a odvážnější, možná provokativnější.

<p>Kvalita a význam práce pro rozvoj oboru: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Jak uvedeno výše, profese je vystavena značným tlakům, které svou povahou nesou moc srovnání s žádným obdobným procesem v minulosti (dokonce ani s tak razantními změnami, jakými byl objev písma nebo vynález knihtisku; snad do určité míry nástup industriální revoluce), protože zobrazování je jedním ze zcela základních průmyslních nástrojů, který je v současnosti vystaven tlakům na změnu v souvislosti s využitím AI. Podstatně jsou také novými nástroji dotčeny způsoby distribuce dat a informací.</p>
<p>Mezinárodní přesah práce: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Opět – jak uvedeno výše, profesní změny, resp. dokonce proměna profese je aktuálním mezinárodně sdíleným tématem. Porozumění výkonu profese ve vlastním prostředí je nezbytným základem pro mezinárodní spolupráci. Odtud také plyne využitelnost výsledků doktorandova úsilí pro formování postojů a politik České komory architektů. Bez důsledků to nebude ani pro proces vzdělávací, a to nejen pro nastavení standardů základů univerzitního kurikula, ale zejména pro nastavení podmínek a náležitostí celoživotního vzdělávání,</p>
<p>Formální úprava a rozsah práce: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Formální úprava disertační práce i její rozsah jsou přiměřené sledovanému účelu. Je rozdělena na meritorní textovou část vhodně doplněnou schémata, tabulkami a grafy s dostatečnou vypovídací hodnotou, jakož i nezbytným poznámkovým aparátem a odkazy na literaturu. Obdobně platí i pro přílohy, a to jak pro soubor záznamů rozhovorů s jednotlivými dotazovanými profesionály (příloha č. 1), tak pro podrobnější agregaci dat v elektronické podobě dle užitého nástroje MAXQDA (příloha č. 2).</p>
<p>Přiměřenost a obsah integrujícího úvodu: v případě, že jde o soubor prací s úvodním integrujícím textem</p>	<p>Nejedná se o soubor prací s integrujícím textem.</p>
<p>Další komentáře k dílčím částem disertační práce:</p>	<p>Nemám.</p>
<p>Dotazy:</p>	<p>V rámci diskuse nad disertační prací doporučuji v souladu se svým vyjádřením výše věnovat se podrobněji závěrům a diskusi k výsledkům této práce, zejména k závěrům a doporučením, k nimž doktorand dospěl. Mám za to, že si doktorand možná kladl zbytečně omezení; doktorská práce umožňuje závěry pro diskusi více vyostřit (třeba i provokovat).</p>
<p>Závěrečné shrnutí a hodnocení disertační práce: rozsah přibližně 700 znaků s mezerami</p>	<p>Jak uvedeno výše, disertační práce splnila sledované zadání. Na základě metody analýzy polo-strukturovaných expertních rozhovorů s reprezentativním vzorkem profesionálů identifikovala základní okruhy možných změn a jejich dopadů do profese – a tím vytvořila využitelný základ pro přípravu programových dokumentů a politik profesní organizací (Českou komorou architektů), jakož i pro úvahy o případném směřování celoživotní přípravy profesionálů. Nepochybně může být využita i pro rozvahy o obsahu, rozsahu a formách univerzitního vzdělávání architektů.</p>
<p>Disertační práci doporučuji k obhajobě. nehodící se škrtněte nebo smažte</p>	
<p>Podpis školitele:</p>	
<p>Datum:</p>	<p>12. 02. 2024</p>
<p>Na oddělení VVUČ převzal*a:</p>	
<p>Datum:</p>	