

Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. Martin Tauchman

Název disertační práce Nové přístupy ke katastrálnímu mapování jako cesty ke zkvalitnění dat katastru

Studijní program Geodézie a kartografie

Školitel Prof. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.

Oponent Ing. Arnošt Müller, Ph.D.

e-mail arnost.muller@gmail.com

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Téma disertační práce je velmi aktuální, neboť se zabývá efektivitou obnovy katastru nemovitostí (katastrální mapy) v době, kdy je sice celé území ČR de facto digitalizováno, ale obsah katastrální mapy nedosahuje požadované polohové přesnosti a druhy pozemků neodpovídají skutečnosti. Přitom právě z dat katastru nemovitostí vychází celá řada procesů, například vyměření daně z nemovitostí, z výměry pozemků jsou odvozovány kupní ceny, aj.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Cíle vytyčené v úvodu disertační práce byly splněny.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: Autor porovnává metody mapování katastru historicky (včetně doby jeho vzniku) až po současnost, srovnává také se stavem mapování na Slovensku. Srovnává dva základní způsoby obnovy katastrálního operátu v ČR - revizí katastru a nové mapování.

Autor věnuje poměrně velkou péči statistikám popisujícím náročnost mapování v různých studovaných územích, a to porovnáním vybraných charakteristik před a po obnově novým mapováním: pracnost, změna výměr parcel, změn druhů pozemů, doba trvání obnovy.

Potřebnost nového mapování pak hodnotí z vícero hledisek - technické, společenské, časové a v neposlední řadě i ekonomické.

Z pohledu oboru geodézie je nejzajímavějším právě hledisko technické, zabývající se polohovou přesností katastrální mapy. Pro posouzení tohoto hlediska definuje autor metodiku stanovení polohové přesnosti mapy typu KMD pomocí kategorizace přesnosti jednotlivých lomových bodů na: technicky dokonalé, dostačující přesnosti, určeny ke zpřesnění, určeny k opravě. Celkem bylo vyhodnoceno cca 5600 objektů. Výsledky byly graficky znázorněny v rámci kapitoly 6, shrnuty v tabulce 10.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Níže uvádím jednotlivé přínosy disertanta bodově:

V rámci obnovy operátu novým mapováním stanovuje autor metodiku odhadu náročnosti (pracnosti) pomocí počtu vyhotovených měřických náčrtů.

Hodnocení a diskuze potřebnosti nového mapování z více úhlů pohledu. Zejména z pohledu technického, pro který jsou použity dvě metody. Za první, porovnání polohové přesnosti map před a po obnově operátu novým mapováním. Za druhé, analýza posunů rozdílných souřadnic polohy a obrazu stávajících katastrálních map digitalizovaných (KMD). Průzkumem polohové přesnosti bylo zjištěno, že v průměru až polovina bodů ve studovaných územích odpovídá požadované polohové přesnosti (kódu kvality 3) a 1/3 bodů lze považovat za identické.

Praktický návrh sjednocení dvou náčrtů - zjišťování průběhu hranic a měřického náčrtu je obsahem přílohy č. 11.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Práce má velký význam pro praxi, neboť se opírá o autorovy praktické zkušenosti z terénu - jeho prací na obnově operátu novým mapováním. Autor je tak schopen posoudit i aspekty týkající se praktické organizace práce a efektivnost platných metodických pokynů.

Cenným poznatkem pro praxi je hodnocení metody obnovy operátu z více úhlů pohledu, zejména pak z pohledu technického. Z tohoto pohledu vyslovuje autor závěr, že v některých případech je dostačující provádění kvalitní revize s kompletním zaměřením budov a provádět pravidelnou revizi v 3letém cyklu, namísto nákladného a časově náročného nového mapování.

Autor v diskuzi a závěru práce navrhuje konkrétní úpravy metodických postupů jednak pro stanovení způsobu obnovy operátu, jednak organizací práce (včetně sjednocení fáze zjišťování průběhu hranic a zaměření).

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Formální úprava i jazyková úroveň práce je velmi dobrá, s minimem gramatických chyb.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Vyjádření k dodržení citační etiky

Autor řádně cituje použité zdroje literatury.

Připomínky

V ukázkách (obr. 5 - 19) v kapitole 6.2.4. chybí měřítko mapy, byť je v některých obrázcích numericky označen alespoň posun hranic.

Závěrečné zhodnocení disertace

Autor práce čerpá z praktických zkušeností při provádění obnovy operátu a díky tomu se na rozdíl od jiných vědeckých prací zabývá komplexním pohledem na celý proces obnovy katastrálního operátu.

Navrhuje řadu konkrétních bodů pro zefektivnění dosavadních postupů, ať už na základě vlastních zkušeností, dotazníkových šetření na jednotlivých katastrálních úřadech a pracovištích, tak i na základě historických postupů z dob vzniku katastru.

Práci hodnotím jako přínosnou a kvalitně zpracovanou.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.

ano

ne

Datum: 31. 8. 2024

Podpis oponenta: