

## Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. Martin TauchmanNázev disertační práce Nové přístupy ke katastrálnímu mapování jako cesty ke zkvalitnění dat katastruStudijní program Geodézie a kartografieŠkolitel Prof. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.Oponent Doc. Ing. Petr Kavka, Ph.D.e-mail petr.kavka@fsv.cvut.cz

### Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Aktuálnost tématu vychází z potřeby zkvalitnění a zefektivnění činností spojených s využitím dat katastru. Potřebnost zpracování této práce navíc podtrhuje stav současné rychlosti provádění obnovy KN a zároveň nastíněné možnosti zefektivnění prováděných prací.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Splnění cílů disertační práce

komentář: Vytyčené směry disertační práce jsou dva. První je zhodnocení historického vývoje obnovy katastrálního operátu, po jeho současný stav a aktuálně používané postupy pro jeho obnovu. V rámci hodnocení současných postupů se pak zabývá efektivitou a rychlostí současných metod. Druhým cílem je zjištění polohové přesnosti digitalizovaných map stabilního katastru. V práci jsou tyto cíle podrobně rozpracovány. A to jak v podrobném měřítku konkrétních vybraných objektů, případně katastrálních území. tyto cíle jsou generalizovány na konkrétní katastrální pracoviště a kraje.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Metody a postupy řešení

komentář: Z práce je zřejmé, že studentem využité metody vyvážejí z praktického zaměření celé práce. Použité metody vycházejí především z detailního měřítko objektů/katastrálních území. Zároveň je z práce zřejmé, že student má zkušenosti s agendou katastrálního úřadu.

Za přínosnou a na stavební fakultě ne tak častou metodu pak považují zpracované dotazníkové šetření směřované na jednotlivé katastrální pracoviště.

Rešerní a metodická část práce by měla mít podrobnější srovnání s ostatními státy. V práci je provedené srovnání se Slovenskem, které má ale značnou část historického vývoje podobnou jako ČR. Práce by snesla srovnání s vývojem v Rakousku, které si neprošlo erou komunismu a přitom mapování probíhalo v rámci CK obdobně. Případně porovnání s evidencí majetku a jejich změn v dalších zemích.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Disertační práce je prakticky ořentovaná mezi zásadní přínosy jejího autora patří zejména ucelení o současném stavu mapování zamřené do čtyřech hlavních pohledů (technické, společenské, časové a ekonomické). Práce rovněž hodnotí polohovou přesností typů objektů a specifikuje postupy pro stávajících a možnosti jejich využití bez nutnosti přistoupit k Polohové přesnosti digitalizovaných map stabilního katastru. Zásadním přínosem pro zefektivnění úřdu je nastínění změn v postupu spojení některých etap.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Práce je prakticky orientovaná na popis současného stavu a problémů spojených s katastrálním mapováním a následným využitím dat katastru. Její závěry a zjištění v ní uvedené mohou sloužit jak pro samotné zefektivnění práce jednotlivých KU s akcentací možného zapojení soukromých subjektů.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Jediná formální připomínka je ke struktuře vlastní práce. Rozdělení práce na rešeršní část, zpracování dat a závěrů bych považoval za přehlednější a lépe popisující práci studenta. K formálním úpravám práce nemám významné připomínky. Práce je psaná čtivou formou bez zjevných chyb. Klíčové informace jsou pak zvýrazněny což zjednodušuje vlastní čtení textu. Drobnou výharadou může je využití méně častého formátu citací. Ten je ale využit v práci konzistentně. Druhou drobnou připomínkou je pak občasné využití prvního pádu, kde chtěl autor zdůraznit vlastní aktivitu a myšlenky, což ale platí i pro jiné části práce.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Vyjádření k dodržení citační etiky

Práce cituje většinou české zdroje a metodiky. Některé zdroje nejsou citovány zcela korektně, například internetové zdroje nemají uveden datum pořízení.

### Připomínky

Zásadní připomínkou k celé práci je malá práce se zahraniční literaturou a srovnání postupů a stavu evidence nemovitostí v dalších zemích mimo ČR a SR. Což je patrné i z rozsahu citací a použité literatury. Práce by mohla tak mít širší přínos v podobě možného sjednocení postupu obnovy evidence a prostorových změn nemovitého majetku v rámci EU.

### Závěrečné zhodnocení disertace

Práci disertanta uvedenou v práci považuji za aplikačně přínosnou s velkým potenciálem pro využití závěrů v práci KU. Práci doporučuji k obhajobě po zodpovězení následujících otázek:

- 1.) Které z vám sledovaných hledisek potřeby nového katastrálního mapování považujete za nejdůležitější.
- 2.) Po zpracování vlastní práce již máte představu jak byla možná rychlost mapování v 19. století a kde jsou ty největší překážky v současnosti. Jaké byste navrhol změny (legislativní, procesní, v počtu pracovníků, atp.) tak abychom se přiblížili podobnému tempu.
- 3.) Jak si vysvětlujete značné rozdíly v práci jednotlivých KU, zdali se jedná o rozdílné fungování konkrétního úřadu a nebo mohou být nějaká objektivní kritéria (geometrická složitost, dominantní vlastníci (AČR), nedokončené restituční, atp) kvůli kterým může mapování probíhat pomaleji?

**Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.**  ano  ne

Datum: .....

Podpis oponenta: .....