



Název práce: Bydlení se školkou

Jméno autora: Ondřej Chmelík

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KohouTichý

Oponent bakalářské práce: doc.Ing. arch. Luboš Pata

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
potenciál zvoleného řešení	<input type="checkbox"/>	1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
využití potenciálu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
správnost technického kreslení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
celkový dojem a grafika dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
xx	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
xx	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
xx	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
xx	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení oponenta						2,1

slovní hodnocení

Student vycházel ze studie z předcházejícího semestru, kdy navrhl na zadanou regulaci 8 podlažní bytový dům s integrovanou mateřskou školou s celkem třemi třídami v 1. a 2. podlažím a parkováním v podzemních podlažích. Dům příjemně působil kontrastem plochých průčelí spodních dvou podlaží s dřevěným obkladem a omítkou horních podlaží s průběžnými tmavšími pásy a výrazným rytmem balkonů. Možnosti původní studie student využil jen částečně, v návaznosti na upřesnění dispozic a požadavků požárně bezpečnostního řešení musel provést drobnější i větší úpravy a změny na fasádě. Připomínky mám k nedotaženým výkresům a grafice. Graficky působí projekt standartně, provedení detailů je dobré. Projekt s dobrou návazností na původní studii považuji za komplexní, celkové kvalitní vyznění snižují nedostatky v obsahu grafické části (viz. níže).

1000-1500 znaků (př. 442)

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

DODRŽENÍ KONCEPCE STUDIE

Koncept řešení z původní studie student využil poměrně dobře, i když jen částečně, v návaznosti na upřesnění požadavků na prostory školky a požadavků požárně bezpečnostního řešení musel provést drobnější i větší úpravy a změny v návrhu. Došlo k dopřesnění dispozic mateřské školy. Oproti studii bylo nutné doplnit druhý únik z horního podlaží mateřské školy, který student řešil poměrně zdařile venkovním schodištěm do zahrady, jehož podestu využil i pro umístění skluzavky. Další změnou byla změna dřevěného obkladu fasády na spodních dvou podlažích z požárních důvodů (hořlavost), jeho působení bylo nahrazeno treláží z nerezových lanek s popínavými rostlinami (tuto skutečnost prezentuje jen slovně ve zprávě, na fasádách není zakreslena).

DETAILY – VĚCNÉ PŘIPOMÍNKY

- Staticko-konstrukční řešení má drobné nedostatky - není řešena dilatace v základové desce, bylo by nutné doplnit principy dilatace výtahů kvůli přenosu strukturálního hluku konstrukcí, která je řešena jen částečná, muselo by být vyřešeno po obvodě včetně uložení schodiště.
- Stavební řešení má drobné nepřesnosti – ve zprávě je uvedeno, že voděodolnost spodní stavby je zajištěna konstrukcí bílé vany, dále se uvádí že hydroizolace je zhotovena z dvojice asfaltových pásů vybíhající až na stěny garáží – jde tedy o kombinovaný systém bílé vany s jištěním povlakovou izolací. U výtahů v MŠ jsou špatně nakreslena ostění výtahů s dveřmi.
- Na zvažení by bylo na osluněných fasádách použít vnější zastínění žaluziemi či roletami.
- U mateřské školy by bylo vhodné prosklít částečně stěny a dveře, aby byla možná vizuální kontrola prostorů učitelkami z učebny, případně ze šatny.

GRAFIKA – FORMÁLNÍ STRÁNKA PROJEKTU

Graficky působí projekt dobře, v detailech ještě lépe. V této oblasti mám následující připomínky:

Situace

V zákresu do katastrální mapy chybí základní rozměrové kóty objektu a určení pozice kótami od hranice pozemku (případně vytyčovací body).

V Koordinační situace chybí popis délek a dimenze přípojek ve výkresu nebo v legendě.

Stavební výkresy

Půdorysy a řezy by vyžadovali drobné upřesnění a doplnění (nejsou okótovány a někde ani s vyznačeno otvírání dveří v prosklených stěnách, chybí tabulky místností v 1PP a 1NP, na půdorysech chybí legenda šraf – materiálů, v řezech nejsou popsány počty a výšky schodů u ramen).

Fasádám chybí zakreslení odlišného charakteru dvou podlaží nad terénem – treláž s popínavými rostlinami.

Detaily jsou přehledné s dobrou grafikou.

Práce byla zpracována dobře v předepsaném rozsahu příloh, s výše uvedenými nedostatky .

Vzhledem k výše popsaným nedostatkům hodnotím předloženou práci známkou C.

max 300 znaků (př. 129)

13.6.2024 Ing. Arch. Luboš Pata