



**Název práce: BYDLENÍ SE ŠKOLKOU**

**Jméno autora: ONDŘEJ CHMELÍK**

**FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOHOUT TICHÝ**

**Vedoucí bakalářské práce: MICHAL KOHOUT, DAVID TICHÝ**

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vývoj projektu od ATZBP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přístup studenta - účast na konzultacích	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
udržení původního arch, konceptu v BP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>hodnocení vedoucího BP</b>						<b>2,1</b>

**VEDENÍ PROFESNÍ ČÁSTI: Jan Hlavín**

**\*volitelné hodnocení konzultanta pozemního stavitelství dle dohody**

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost celkového technického řešení:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost technického řešení detailů / výpočtů:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grafika zpracování:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přístup studenta - účast na konzultacích:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>hodnocení konzultanta</b>						<b>2,4</b>

**výsledný průměr 2,3**

slovní hodnocení

Jedná se projekt, který se rodil poměrně obtížně, přesto je nakonec zpracován na dobré úrovni. Stavební pojetí je, bohužel, spíše ve vleku technických řešení, než by rozvíjelo původní koncept. Nicméně požadovaný rozsah i úroveň jsou vcelku naplněny.

Komentář konzultanta stavební části:

Projekt odpovídající množství konzultací, které bylo spíše menší.

1000-1500 znaků (př. 970)

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

#### Konkrétní výtky:

- Situace širších vztahů by byla vhodnější v menším měřítku.
- Tl. žb. stropní desky (0,2m) je při rozponu 7,54 relativně malá.
- Výkresy působí poněkud nedokončeně (např. na výkresech chybí PP, 1NP chybí tabulky mísností, nedomyšlené čištění neotvíravých oken ve 2NP MŠ)
- Z hospodárných důvodů by bylo rozumné pokusit se využít vysokou světlou výšku v 1PP,
- V situaci chybí výpočet ploch.
- V suterénu v prostoru garáží by byly vhodnější oblé hrany sloupů
- Chybí označení dveří L/P + v půdorysech chybí kóty polohy dveří.
- Řezy nejsou dostatečné prokótování a jsou zde nedokresleny konstrukce: např. není jasná konstrukce schodiště (řez "A", chybí nadpraží oken, nejasný detail stropu u schodiště (řez "B").
- Některé nosné konstrukce jsou bez podepření.
- Detail 1:25 není adekvátně rozkreslen, popsán a okótován v daném měřítku (pouze zvětšení padesátiny).
- U pohledů chybí kóty nadpraží, značení klempířských, zámečnických prvků, legenda barevného a materiálového řešení fasády.
- Detaily jsou celkově nedotažené (např. koruny zděných zdí, kam se kotví prvky nejsou ukončeny žb. věncem atd.).

#### otázky k obhajobě

Jak je řešena bezpečnost a mytí u velkých "výkladcových" oken ve 2NP MŠ?  
Kam zmizela v pohledech, která se objevuje v půdorysech 1NP a 2NP?

#### závěr, hodnocení

Jde o projekt na dobré úrovni avšak s dílčími chybami a nedodělky, které plynou spíše než z laxnosti z určité nerozhodnoti.

**Doporučujeme práci k obhajobě a hodnotíme stupněm D - uspokojivě.**

max 300 znaků

13.6.24 Kolář

datum / autor posudku