POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Gymnázium Ďáblice
Jméno autora:	**Miroslav Fárek**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	Ing.arch. Ondřej Tuček
Pracoviště vedoucího práce:	FA ČVUT + vlastní architektonický ateliér

Bakalářský projekt Miroslava Fárka rozvíjí a doplňuje návrh náhrady dožilého nákupního centra na sídlišti v Praze-Ďáblicích za novostavbu gymnázia.

II. POSUDEK BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU

Návrh gymnázia měl přinést do struktury sídliště chybějící vzdělávací funkci a zároveň se vyslovit k otázce vhodnosti novodobé architektonické intervence do soudržného urbanistického celku. Miro Fárek přichází s futuristickou vizí moderní otevřené instituce s velkorysým prostorovým řešením, při zachování existujících urbanistických vazeb, zejména veřejného průchozího náměstíčka uvnitř řešeného areálu.

Návrh ukrývá řadu komplikovaných témat, zejména z hlediska konstrukčního řešení. Jde o velkorozponové prostory tělocvičen a auly, jejichž stropy nesou další výukové prostory, kombinace podsklepení jedním a dvěma suterény, garáže s veřejně přístupným náměstíčkem na střeše, ale hlavně dvě mostní dvojpodlažní křídla s učebnami s rozpětím přes 40m. Tato neobvyklá konstrukce je zdůvodněna zachováním prostupnosti bloku a vytvořením volného, přístupného prostranství, včetně umístění nových dřevin a stávající plastiky. Zároveň se stává poznávacím znamením a hlavním architektonickým prvkem souboru. Vhodnost a přiměřenost takového řešení je určitě diskutabilní. V úrovni studie byl tento prvek naznačen značně schematicky, v průběhu zpracování bak. projektu však získal realistické proporce i detaily. Navenek obnažená nosná ocelová konstrukce a vnitřní průběh zateplení mostů je v našich končinách způsob ne zcela běžný a proto si zaslouží ocenění za odvahu. Nicméně celková úroveň zateplení se na první pohled jeví jako nedostatečná. Řešením by mohlo být využití moderních izolantů na bázi PUR s nižší tloušťkou.

Vzniklé náměstíčko zůstalo však nedořešeno – nemáme informaci o použitých materiálech, dlažbách či mobiliáři. I napojení na okolní síť chodníků replikuje dnešní stav, ten však vychází ze stávajícího objektu, navrženého k odstranění. Počet dřevin, osazených nad střechu garáží, byl proti studii značně redukován na 2 kusy, přitom by ale asi bylo možné zredukovat počet parkovacích míst v garážích a stromů navrhnout poněkud více. Výpočet dopravy v klidu však chybí.

Forma a výraz domu se od studie mírně změnily, zvětšila se okna, změnami prošlo i vnitřní uspořádání domu, přibylo únikové schodiště, lze říci, že ve všech případech byly změny k lepšímu.

Bakalářská práce je kompletní, přehledná, má však drobné formální nedostatky - ve výkresech občas nesedí velikosti písma a kot, u skladeb chybí tloušťky vrstev. V návrhu interiéru chybí řešení povrchů a taky osvětlení.

III. HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Hodnocení stavebního řešení: 1,0 (A)
Hodnocení TZB: 1,7 (B-C)
Návrh celkového hodnocení:
Vzhledem k rozsahu a složitosti úkolu předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Otázka pro obhajobu:
Lze upravit průběh a tloušťky tep. izolace v mostech?

Datum: 15.6.2023 Podpis: