

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Studie proveditelnosti sportovního eventu X-Trial
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Tereza Neubergová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově považuji téma za průměrně náročné. Téma částečně vhodně spadá do studijního programu Projektové řízení inovací, co se týče zpracování studie proveditelnosti. Metody, které byly použity pro řešení práce, považuji za standardní, celkově mohlo být využito více metod z oblasti strategického i projektového řízení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce je vypracování studie proveditelnosti a zhodnocení realizovatelnosti a životaschopnosti projektu. Cíl práce i zadání je možné považovat za splněné a také oceňuji, že cíl je formulován velmi prakticky a je možné hned ověřit jeho naplnění.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce představuje základní pojmy, se kterými se pracuje i v praktické části práce. Konkrétně jde o kapitoly 1 Projektové řízení a 2 Studie proveditelnosti. Celkově je možné teoretickou část práce možné považovat za standardní, nejde o literární rešerši, která by byla základem pro praktickou část práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Praktická část práce začíná představením trialu, jako inovativního sportu, pro který je v práci zpracována studie proveditelnosti eventů Analýza trhu je bohužel zpracována poměrně chaoticky, nejprve by měla být provedena analýza vnějšího prostředí (PESTLE), až poté analýza mezoprostředí (Porterův model pěti sil), jež je navíc provedena velmi stručně, poté analýza vnitřního prostředí a až nakonec SWOT analýza. Stejně tak u popisu marketingového mixu není u produktu aplikován koncept totálního produktu, u ceny není uvedeno, podle čeho bude vytvořena, a jaká cenová strategie bude využita a proč, vůbec není uvedena distribuční strategie a typ distribuce, ani komunikační mix. Na druhé straně studentka provedla marketingový výzkum, správně však anketu, kde zjišťovala znalost trialu mezi respondenty. Součástí studie je rovněž matice hodnocení rizik. Vypracovaný finanční plán se zdá být v pořádku, jen místo termínu „náklady“ je např. na s. 75 nesprávně použito termínu „cena“. Výkaz Cash Flow v pesimistické variantě se zdá být pořádkem optimistickým, když hned v prvním roce řešení projektu bude dosaženo pozitivní cash flow.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.*

Z formálního pohledu bych snížil v práci počet odrážek a převedl je raději do podoby souvislého textu.  
Správně je „Výkaz zisku a ztráty“, ne „Výkaz zisku a ztrát“.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

K napsání celé diplomové práce bylo využito celkem 35 zdrojů, převážně česky psaných; cizojazyčná literatura je bohužel zastoupena jen výjimečně. Chybí hlavně aktuální cizojazyčné zdroje z odborných a vědeckých časopisů.

U knižních zdrojů není uvedeno číslo stránky, odkud studentka citovala.

Po kontrole na Theses je shoda s již publikovanými pracemi 9,1 %, což je v pořádku.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Celkově považuji diplomovou práci za spíše průměrnou zejména s přihlédnutím k praktické části práce a hloubce zpracování jednotlivých analýz. Celkově vidím hodnocení práce známkou C.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je bod zvratu v realistické variantě?
- 2) Kdo je typický zákazník pro trial? Jaké formy komunikace směrem k potenciálním zákazníkům byste využila a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.7.2024

Podpis: