

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti – uvedení nové dětské značky na trh
Jméno autora:	Bc. Marek Švingr
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově považuji téma za průměrně náročné. Téma částečně vhodně spadá do studijního programu Projektové řízení inovací, co se týče zpracování studie proveditelnosti. Metody, které byly použity pro řešení práce, považuji za standardní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce je zpracovat studii proveditelnosti pro projekt uvedení nové značky na trh, jež zahrnuje zábavné a kreativní produkty, cílené převážně na dětské publiku. Cíl práce i zadání je možné považovat za splněné a také oceňuji, že cíl je formulován velmi prakticky a je možné hned ověřit jeho naplnění.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce představuje základní pojmy, se kterými se pracuje i v praktické části práce. Konkrétně jde o kapitoly 1 Projektové řízení, 2 Teorie studie proveditelnosti (zde je otázkou, jestli vůbec nějaké teorie studie proveditelnosti existují, když jde z podstaty věci o praktický úkol), a 3 Studie proveditelnosti. V kapitole 2.2.11 je představen výpočet bodu zvratu, který však v praktické části práce není proveden. Při psaní těchto kapitol mohlo být využito více aktuálních cizojazyčných zdrojů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Praktická část práce začíná představím společnosti. Posléze je správně provedena strategická analýza společnosti, kde jsou jednotlivé metody vhodně a ve správném pořadí aplikovány s cílem zjistit potenciál na trhu pro značku Kreslíci. U představení komunikačního mixu značky bych jeho jednotlivé prvky raději doporučoval rozdělit na ATL-TTL-BTL. Samotný podnikatelský plán je zpracován korektně (jen se mi zdá, že počty kusů produktů jsou ve všech třech scénářích příliš optimistické). Finanční plán je propracovaný, a dokonce zahrnuje i výpočet čisté současné hodnoty, vnitřního výnosového procenta a ukazatelů ROA, ROE a ROI. Součástí studie je rovněž matice hodnocení rizik. Celkově oceňuji, že student velmi dobře propojil znalosti a metody z různých předmětů během studia a dokázal je v práci vhodně aplikovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

K napsání celé diplomové práce bylo využito celkem 41 zdrojů, převážně česky psaných; cizojazyčná literatura je bohužel zastoupena jen velmi řídko. Chybí hlavně aktuální cizojazyčné zdroje z odborných a vědeckých časopisů.

U knižních zdrojů není uvedeno číslo stránky, odkud student citoval.

Po kontrole na Theses je shoda s již publikovanými pracemi 21 %, což je možné považovat za nadprůměrné, nicméně shoda s jednotlivými dokumenty je nejvýše 2,8 % a většinou jde o již dříve obhájené práce o studiích proveditelnosti.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově považuji diplomovou práci za zdařilou a její kvalitu jen snižují drobné formální nedostatky stran chybějící cizojazyčné literatury. Celkově vidím hodnocení práce mezi známkami A a B.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je bod zvratu u jednotlivých produktů v realistické variantě?
- 2) Máte nějakou zpětnou vazbu od potenciálních zákazníků na produkty značky Kreslíci?
- 3) Kdo je vůbec Váš typický zákazník?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.7.2024

Podpis: