

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti – aquaponická farma
Jméno autora:	Václav Hájek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání hodnotím jako průměrně náročné téma, které je standardní pro diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hodnocená diplomová práce zcela splňuje zadání, kterým bylo vypracování studie proveditelnosti. Studie proveditelnosti je zpracována komplexně, metodicky správně a údaje v ní jsou věrohodné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný způsob řešení, studii proveditelnosti strukturoval správně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je zpracována přehledně a komplexně, obsahuje všechny důležité a vhodné části, na které poté navazuje část praktická.	
Praktická část rovněž obsahuje všechny části, z nichž se skládá studie proveditelnosti. Jednotlivé části jsou obsahově i výpočtově správné. V některých částech není zcela zřejmé, odkud student uvedené údaje získal, případně jen s velmi obecným komentářem, např. z analýzy konkurence. Lépe by bylo uvést např. konkrétní ceny konkurence a na jejich základě stanovit vlastní cenu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, stejně tak jako po stránce jazykové. Jedinou drobnější výtka mám občas „zapomenutým“ názvům kapitol na konci předchozí stránky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci správně cituje dostatečné množství nejen literárních zdrojů, ale i zdrojů, odkud čerpal číselná či jiná data. K výběru a způsobu citování tak nemám býhrad.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splnila svůj zadaný cíl, kdy byla zpracována kvalitní, přehledná a prakticky využitelná studie proveditelnosti na založení a provoz aquaponie.

Otázka k obhajobě:

1. Proč jste zvolil diskontní sazbu právě na úrovni 14 %?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.7.2024

Podpis: