

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využitie rizikovej analýzy v rámci prípravy a optimalizácie infraštruktúrneho projektu
Jméno autora:	Kecová Soňa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IMS
Oponent práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem předložené práce bylo: „Táto diplomová práca sa zameriava na komplexné riadenie rizík v rámci vybraného infraštruktúrneho projektu, cestného tunela v intraviláne.“	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka předloženou prací a závěry z ní splnila cíl ze zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení problému byl správný, nicméně spíše orientovaný na metodiku dopravních oborů, chybí rozměr řízení ekonomických projektů na bázi CPM, PERT, kritické cesty a Ganttových diagramů. Nicméně z osobní zkušenosti vím, že technici zpravidla berou výstup automaticky z MS PROJECT, kde jsou zmíněné ekonomické přístupy aplikovány. Naopak metoda projektového managementu a metoda řízení rizik je z manažerského úhlu pohledu bezchybná a kompletní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bez výhrad, diplomantka použila standardní metodologii řízení dopravního projektu a aplikovala na konkrétní reálnou stavbu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je 93 stran, práce se strukturována do teoretické a praktické části, které jsou navzájem komplementární. Problém stanovený názvem práce a cílem práce je vnímatelný v průběhu celé práce. Výsledky práce jsou shrnuty v kapitole závěry, ale především rozvedeny a vyhodnoceny v kapitole 6 „POUŽITIE RIZIKOVEJ ANALÝZY PRI PRÍPRAVE CESTNÉHO TUNELA“. Všechny zásadní závěry jsou podpořeny prezentovanými vstupními daty z robustních příloh práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka použila minimálně třicet relevantních zdrojů, které řádně citovala v textu. Jde o monografie, technické normy, cizojazyčné články a online zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz celkové hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka k obhajobě:

- 1. Ve své práci zmiňujete nejdelší městský tunel v Evropě, pražskou Blanku. Jak byste na základě Vaší práce vyhodnotila selhání v podobě opakovaného zřícení tunelu v průběhu výstavby, což znamenalo všeobecné ohrožení městské populace i stavebních dělníků. Dalo se lepším systémem řízení rizik propadům zabránit?**

Datum: 11.8.2024

Podpis: