

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kyberbezpečnost – rizika komunikace na síti
Jméno autora:	Kristýna Kolaříková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií (IPPS)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií (IPPS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	
Autorka práce si zvolila průměrně náročné téma, ale zajímavé a přínosné pro praxi v oblasti kybernetické bezpečnosti a její prevence. V současnosti velmi aktuální téma bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	
Autorka vychází z výzkumného šetření a kladně lze hodnotit formulaci doporučení pro zlepšení vzdělávání v kybernetické bezpečnosti. Autorka prokázala schopnost práce s odborným textem a provázanost výstupů s výzkumným šetřením.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	
Studentka k tvorbě bakalářské práce přistupovala zodpovědně a řádně. Průběžně posílala jednotlivé části k připomínkám. Studentka konzultovala průběžně i online, ale ne zcela všechny připomínky byly zapracovány do bakalářské práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	
Autorka v teoretické části správně vybrala ty největší hrozby a útoky současnosti včetně umělé inteligence. Kladně lze hodnotit kap. č. 3 Vzdělávání a prevence v kybernetické bezpečnosti, kde klade důraz na pomoc ve školství v rámci realizace preventivních projektů.	

Autorka správně zvolila kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumného šetření. Určité nedostatky vyplývají z menší zkušenosti s interpretací získaných dat. Využívá dotazníkové šetření a rozhovory zaměřené na cílovou skupinu rodiče, policisté a učitele. Autorka provádí komparaci těchto skupin a přehledně sumarizuje výsledky.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář.

Bakalářská práce je strukturovaná a srozumitelná. Bakalářská práce odpovídá rozsahem a po formální úrovni požadavkům kladeným na tento typ práce velmi dobře.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Autorka pracovala s odbornými zdroji a citacemi. Autorka převážně využívá internetové zdroje a legislativu. V menší míře v rámci teoretického ukotvení jsou využívány knižní zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.8.2024

Podpis: Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP