

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kyberbezpečnost – rizika komunikace na síti
Jméno autora:	Kolaříková Kristýna
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Mgr. Ing. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED.IGIP, LL.M.
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vybrané téma je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání vysokoškolské kvalifikační práce se soustředí převážně na technický rámec tématu; v daném kontextu lze zadání považovat za splněné, avšak s většími výhradami, které jsou dále konkretizovány ve zvoleném postupu a odborné úrovni bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce má deskriptivní charakter, bez hlubší analytické sondy v oblasti učitelství. Téma samotné bylo v rámci zadání koncepčně postaveno převážně na úroveň technického řešení, závěry a doporučení jsou obecného rázu, bez konkrétních opatření preventivního programu a jeho samotné realizace, vč. časové náročnosti a zapojení vybraných subjektů. Autorka v teoretické části vymezila základní pojmy, vč. legislativního rámce. Ačkoliv se autorka odvolává na metodická doporučení MŠMT, cituji: „Primární prevence rizikového chování u dětí, žáků a studentů na školách je opřena o metodické doporučení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky. Tato prevence se zaměřuje na agresí, šikanu, závislostní chování, sexuální rizikové chování ale i kyberšikanu a další rizikové formy komunikace v kyberprostoru“, s těmito materiály nepracuje, není uvedeno, jakým způsobem je téma zpracováno v rámci RVP, resp. ŠVP ve vybraných školách. Autorka přebírá závěry z populárních článků, kde konstatuje, „že v oblasti kybernetické bezpečnosti je úroveň znalostí mezi žáky a studenty poměrně dobrá“. Citovaný autor se však domnívá se, že se školy zaměřují na nesprávná témata kybernetické bezpečnosti. Autorka s těmito tvrzeními dále nepracuje, nejsou potvrzena ani vyvrácena na základě analýzy současného stavu. Provedené empirické šetření není zdůvodněno (konstrukce otázek ve vztahu k výzkumné otázce resp. cíli dotazníkového šetření), některé otázky jsou neurčité, subjektivně formulované.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hlavní cíl výzkumného šetření je nejednoznačný, cituji: „Hlavní cíl výzkumného šetření je na základě zjištění, s jakými bezpečnostními riziky se uživatelé setkali a zda mají negativní zkušenost, přinesení nových poznatků v rámci prevence a vzdělávání v kybernetické bezpečnosti.“ Struktura a formulace otázek kvalitativního šetření nevykazuje známky nových poznatků v oblasti prevence. Naopak, nezjišťuje ani reálnou připravenost respondentů (učitelů, rodičů a policistů) na kybernetické útoky, pouze jejich subjektivní hodnocení v oblasti schopnosti využívání prostředků ICT – bez upřesnění účelu, vyjádření jejich obav, že by se mohli stát obětí počítačové kriminality aj. nevypovídá nic o připravenosti na možné hrozby, resp. jak se v jednotlivých případech chovat. Autorka se	

v úvodu nezamyslela ani nad obsahem, resp. výstupy učení, které by měli být vybranými preventivními akcemi řešeny. Obecně by bylo dobré se blíže seznámit s vybranými existujícími školeními pro oblast Cyber Security. V kontextu teoretické části s odvoláním na konstatování, že v „oblasti kybernetické bezpečnosti je úroveň znalostí mezi žáky a studenty poměrně dobrá“ se autorka nezabývá primární cílovou skupinou, tedy žáky vybrané školy, jaká je jejich připravenost pro život.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Není účelné vkládat do práce přepisy rozhovorů s vybranými respondenty, tyto části patří do přílohy práce. Typografické chyby – jednoslabičné předložky na konci řádků (zlom), autorka si plete pojmy podvědomí x povědomí, gramatické chyby – používané duplicitně by jste (nesprávně) x byste (správně).

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka využila pro zpracování velmi omezený / nedostatečný počet odborných zdrojů, převládají internetové zdroje a populární články z internetu, chybí ukotvení v rámci pedagogických věd.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jaké nové (konkrétní) poznatky výzkumné šetření přineslo?

Byly závěry a doporučení bakalářské práce nějakým způsobem začleněny do reálné pedagogické praxe? Pokud ano, jakým způsobem a s jakým výsledkem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 28.8.2024

Podpis: