

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inkluze žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na středním odborném učilišti
Jméno autora:	Ogorková Kateřina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Eva Šírová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Dotazníkové šetření lze považovat za méně náročnou metodu sběru dat, ale bakalantka doplnila svou práci také podrobnou kazuistikou inkludované žákyně SOU, což již považuji za náročnější a cennější formu získávání relevantních informací ohledně průběhu její inkluze na ZŠ i SOU. Navíc do dané kazuistiky zahrnula také informace získané od rodičů, poradenských pracovníků, asistentky pedagoga a dalších učitelů. Tím práce získala z pedagogicko-psychologického hlediska daleko cennější ráz.	

Splnění zadání	splněno
Předložená závěrečná práce plně splňuje zadání. Dodržela zadaný cíl i metody práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Studentka pravidelně konzultovala svou práci. Na konzultace byla vždy dobře připravena a aktivně se zapojovala do řešení své práce, na mé podněty vždy rychle reagovala a snažila se je zakomponovat do své práce. Prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Studentka se dobře zvládla zorientovat v dané problematice a velice si cením její schopnosti rychle propojovat získané znalosti s pedagogickou praxí i vlastními zkušenostmi. Získaná data zvládla metodologicky správně zpracovat. Diskuse výsledků by však stála za větší rozpracování. Chybělo mi zde porovnání výsledků s obdobnými studii na toto téma, kterých je celkem již dostatek, ale bakalantce se je nepodařilo dohledat. Některé limity výzkumu byly zmíněny, avšak nabízí se i řada nezmiňovaných limitů související s dotazníkovým šetřením. Naopak si myslím, že bakalantka dobře zvládla porovnat odpovědi učitelů ze dvou různých středních škol v Karlovarském kraji a přehledně popsat vývoj vybrané žákyně s SVP a významně se osobně zasloužila o její inkluzi na SOU a úspěšné zakončení jejího studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Práce je psána vhodným odborným jazykem a použité formulace jsou dostatečně srozumitelné. Velice oceňuji přehledné zobrazování výsledků v praktické části i logickou strukturu výsledků dle stanovených otázek. Stránky přílohy bych doporučovala číslovat římskými číslicemi od I. Při převodu dokumentu do pdf formy však došlo k rozhození stránek zvláště v praktické části a zmizel obsah schémat v přílohách. Doporučuji proto zkontrolovat a upravit původní dokument tak, aby při převodu do pdf formy nedošlo ke ztrátě dat a znovu jej vložit do KOSu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

V práci autorka dostatečně a řádně odkazuje na zdroje, ze kterých čerpala své poznatky a všechny uvádí v seznamu literatury. Ve své práci bakalantka čerpala především z tuzemské literatury na dané téma a legislativních dokumentů, což je i důvod vyšší shody s obdobnými pracemi na podobné téma (nejvyšší nalezená shoda je 7,7%).

Další komentáře a hodnocení

Zvolená zkoumaná problematika je stále aktuální a rozhodně by stála za další zkoumání zvláště pomocí kvalitativních metod jako je v této práci použita případová studie, která se ukazuje jako stěžejní pro konkrétní popis probíhající inkluze. Právě tato kazuistika může být inspirací pro další učitele při jejich snaze o inkluzi žáků s SVP na středních odborných školách.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka zvládla adekvátně zpracovat dané pedagogicko-psychologické téma a vzhledem k zmiňovaným formálním nedostatkům celkově hodnotím předloženou práci jako velmi dobrou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.7.2024

Podpis:

