

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie řešení organizace dopravy v obci Horoměřice
Jméno autora:	Aleš Venzara
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Katedra dopravního inženýrství a dopravního plánování
Oponent práce:	Ing. Luboš Langer
Pracoviště oponenta práce:	Starosta obce Horoměřice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena na řešení organizace dopravy v obci Horoměřice. Toto téma je v obci vnímáno jako velmi palčivé.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v celém rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor postupoval logicky, vycházel z podrobné analýzy stávajících vazeb v území. K návrhu pak přistupoval racionálně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z pohledu starosty obce cítím velký význam této práce. I přes některé detaily autor vystihl klíčové problémy města a ukázal cestu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kromě drobných překlepů, je text práce logicky strukturován, vhodně doplňován obrázky a tabulkami.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor používá odbornou terminologii, odkazuje se na platné technické podmínky, ČSN a vyhlášky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Přivítali jsme spolupráci s ČVUT v Praze Fakultou dopravní a velmi pozitivně vnímáme, že hodnocená bakalářská práce není jen teoretická, ale řeší konkrétní problematiku u nás v obci. Byl bych rád, kdyby tato skutečnost přispěla k faktu, že ještě práce může mít svůj vývoj a dále pokračovat např. formou navazující diplomové práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výsledky bakalářské práce budou využity k plánování organizace dopravy v klidu v obci Horoměřice. Jde zejména o stanovení zón. U návrhu některých ulic s jednosměrným provozem nedošlo ke shodě s vedením obce zejména z důvodu, že navrhované úseky slouží pouze k obsluze místních obyvatel a tudíž nízkému provozu a z toho důvodu vedení obce nepočítá v těchto oblastech s regulací pomocí dopravního značení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2024

Podpis: