

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Identifikace dopravně-bezpečnostních závad a návrh sanačních opatření
Jméno autora:	Kryštof Kolda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612
Oponent práce:	Ing. Petr Červenka
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT – Fakulta dopravní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako lehčí. Jedná se o identifikace dopravně-bezpečnostních závad a následném návrhu sanačních opatření na průsečné křižovatce ve Středočeském kraji v okrese Kladno	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student nejprve nasbíral potřebná data. Jednalo se o dopravní průzkum, průzkum rychlostí a analýza dat o dopravních nehodách. Následnou analýzou identifikoval potřebné závady k odstranění a navrhl sanační opatření ve dvou variantách.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce má velmi dobrou odbornou úroveň. Student uplatnil znalosti nabyté studiem na Ústavu soudního znalectví v dopravě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická úroveň práce nevybočuje ze standardu závěrečných prací a splňuje všechny náležitosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor citoval dostatečné množství zdrojů. Jedná se především o citace zákonů, norem a technických podmínek, které s problematikou souvisejí	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Jakým způsobem mohlo být ovlivněno měření rychlostí zařízením Sierzega SR4 v měřeném profilu č.1 a č.2 při jevech, které zde podle vaší analýzy nastávají ?

Datum: 22.8.2024

Podpis:

