

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytvoření chatbota pro pomoc s poskytováním první pomoci
Jméno autora:	Thu Nguyen
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Pavel Šedek
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce nevyžaduje nadstandardní dovednosti nebo znalosti mimo znalostí získaných v průběhu studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu. Práce pokrývá veškeré oblasti, které jsou zadáním vymezeny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zpracovaný chatbot na platformě IBM Watson splňuje požadavky zadání. Pro reálné použití ve skutečných situacích by však vyžadoval podrobnější zpracování i testování.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rámci práce studentka využila data získaná v rámci studia. Řešení pomocí IBM Watson nicméně nevyžadovalo žádné složitější programování, použití databáze ani podobnou disciplínu, ale byl využit de-facto hotový konfigurovatelný software.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce po jazykové stránce nevykazuje nedostatky. Po formální stránce práce má drobné rezervy ve formátování a sazbě, neboť nebyla využita šablona dle doporučení katedry.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané zdroje jsou relevantní a v souladu s požadavky práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Úroveň zpracování odpovídá bakalářské etapě studia. Použité technologie nevyžadují osvojení dalších znalostí mimo studium. Téma poskytnutí první pomoci se studiem nikterak nespojuje a tedy si ho studentka musela nastudovat samostatně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka ve své práci splnila zadání v plném rozsahu. Práce nevybočuje z obvyklých požadavků co se týče rozsahu ani znalostí. Praktická část práce patří mezi jednodušší díky použití pokročilého komerčního řešení namísto běžného programování. V oblasti práce se zdroji je práce bez závad.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2024

Podpis: