

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Interaktivní aplikace pro asistované editace YOLO datasetů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Gabriela Chládková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav přístrojové a řídicí techniky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vladimír Hlaváč, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta strojí, U12110

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bývá zvykem požadovat vědecké články a knižní publikace, z kterých tato práce moc nevychází. Ale je to dané zejména praktickým charakterem této práce.	
V případě on-line zdrojů by jich zase mělo být více a různá dostupná řešení by měla být porovnáována.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autorka vytvořila rozsáhlou aplikaci, při jejímž vývoji bylo třeba zvládnout několik různých vývojových a podpůrných prostředků, část je vytvořena v Pythonu, část v Javascriptu (vyžaduje CSS), kromě toho je třeba zmínit zejména samotnou knihovnu YOLO a SQLITE.

Funkce jednotlivých částí aplikace jsou podrobně vysvětleny zde v předložené práci, přesto si myslím, že by komentáře měly být i v jednotlivých zdrojových souborech.

Autorka by v práci mohla uvést více ukázek použití své aplikace. Proto navrhuji

Místo **otázky**: V práci je málo ukázek, jak skutečně program pracuje. Můžete předvést krátkou ukázkou činnosti vašeho programu, například opravu anotačního souboru a vytvoření nové anotace? Nejlépe ve formě předem připraveného videa.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.8.2024

Podpis:

---

Poznámky k práci – **nečíst** při obhajobě:

číslo stránky v přiloženém pdf (číslování v zápatí je posunuto)

- 18 *Kód 4*  
Myslím, že tam generovaný Canvas nebude obsahovat modrý obdélník.  
u canvasu není zmíněno, že "dají se zde ale využívat i tzv. „eventy“ jako onDragEnd". A u svg to jde  
pravděpodobně také (nezkoušel jsem).  
Možná spíš by byla problémem spolupráce s Reactem při obsluze událostí.
- 24 *z bodu 3.2,*  
místo žlutého 3.2 má pravděpodobně být 3.1
- 25, 27 Za pomlčkou se v češtině nepíše velké písmeno.
- 27 Odkaz [22] není hyperlink
- 29/30 *se ... RDBMS zdáli*  
"y"
- 30 Open-source náhrada MySQL je MariaDB (jedná se o plnohodnotné řešení, má i funkce navíc).
- 35 *Dotazuje se na servisu get\_projects,*  
Není správnější termín "služba"?
- 36 *volá servicu*  
asi „volá službu“
- 39 *za jde účet aktivní*  
zda je

- 40 *Depends(get\_current\_user))ověřuje*  
chybí mezera  
*Vrací JWT token*  
chybí tečka
- 44 *v Kap 3.7.3*  
Trojka není žlutá a chybí za ní tečka (konec věty)
- 46 *na poslední ukázce KOD 29.*  
Jinde je "Kód". Poslední je 44.
- 56 *tyto data*  
tato data
- 60 Kód 35 je jako jediný černobílý
- 81 Lit. [6]. Uváděno "online" a spousta parametrů, ale adresa chybí.
- 82 Lit. [9] - odkaz jako odkaz, tzn. po vytištění bude pro čtenáře nedostupný