

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza vybraného podniku
Jméno autora:	WOLF Marta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Doc. Ing. Theodor Beran, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, MÚVS a FS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Autorka si zvolila téma obvyklé náročnosti, které je v závěrečných pracích velmi frekventované.	

Splnění zadání	splněno
Hlavní cíl, uvedený v bakalářské práci lze považovat za splněný.	

Zvolený postup řešení	správný
Postup odpovídá správným krokům, prováděným při finanční analýze z dat podnikových závěrek.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Studentka využila konkrétní znalosti z oblasti podnikové ekonomiky. Má-li se dospět k výsledkům finanční analýzy v podobě ukazatelů, měly by vztahy pro jejich výpočet být uvedeny s odkazy na řádky účetních výkazů, což v této práci obsaženo není.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
V textu se vyskytují pravopisné chyby, celková úroveň textu je odpovídající tomuto druhu závěrečných prací. Odborné termíny jsou používány náležitě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Autorka důsledně cituje veškeré převzaté vztahy, myšlenky a definice. Citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.7.2024

Podpis: BERAN Theodor