

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie brzdového systému vysokorychlostní lokomotivy pro rychlost 230 km/h
Jméno autora:	Aleš Tauchen
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Oponent práce:	Ing. Stanislav Pechar
Pracoviště oponenta práce:	DAKO-CZ, a. s., Třemošnice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce a její požadovaný obsah lze považovat za vysoce odbornou úroveň technického zpracování studie brzdového systému vysokorychlostní lokomotivy pro rychlost 230 km/h. Zvláště část obsahující návrh moderní koncepce brzdy s brzdovým vybavením DAKO a zpracování brzdového výpočtu pro rychlost 230 km/h je velmi technicky náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech požadovaných bodech, přičemž v některých bodech je rozvedeno nad jeho rámec.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nelze než konstatovat, že byl zvolen správný postup a správné metody řešení. Student byl několikrát osobně na mnohahodinových konzultacích přímo ve vývojovém oddělení brzd společnosti DAKO – CZ a Výzkumném ústavu železničním. Z obsahu bakalářské práce je patrné, jak velké množství studijního materiálu autor práce musel zpracovat a nastudovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářskou práci hodnotím A-výborně. Je velice dobře obsahově vyvážená, odborně velmi náročná a prokazuje využití poznatků získaných studiem, praxí a vlastním technickým úsudkem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je zpracována formálně jazykově správně. Rozsah práce přesahuje požadavky zadání. Bakalářská práce splňuje požadavky rozsáhlého odborného textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se aktivně účastnil konzultací. Spolupracoval s vývojovým oddělením společnosti DAKO – CZ a se svým konzultantem VÚŽ. Autor práce využil všechny dostupné podklady k této problematice, která je značně obsáhlá a složitá.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářskou práci jsem prostudoval. Nenašel jsem žádné formální ani praktické chyby. Výsledky výpočtů jsou správné. Doporučuji studentovi Jáchymu Piskačovi i fakultě strojní tuto práci využít jako výchozí materiál pro zpracování případné diplomové práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z výše uvedených dílčích hodnocení nezbývá než jako celkové hodnocení klasifikovat tuto bakalářskou práci jako výbornou.

Otázky k obhajobě práce:

- 1) Která část bakalářské práce byla pro Vás nejobtížnější, jak jste se s ní vypořádal, jaké metody jste použil?
- 2) Které další technická úskalí očekáváte v případném provozu, uvedené lokomotivy s vlakem uvedenou rychlostíppp?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.8.2024

Podpis: Ing. Stanislav Pechar